



Konvergens

Ofte stillede spørgsmål om fælles praksis
FP6. Grafiske gengivelser af design

A. GENERELLE SPØRGSMÅL

1. Hvilke kontorer vil gennemføre den fælles praksis?

BG, BX, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FR, GR, HR, IE, IS, IT, LT, LV, NO, PL, PT, RO, SI, SK, TR, UK og EUIPO.

Den fælles meddelelse om "*FP6 - Konvergens vedrørende grafiske gengivelser af design*" indeholder den endelige liste over de kontorer, der gennemfører den fælles praksis.

2. Hvem er medlemmerne af arbejdsgruppen?

Nationale/regionale kontorer:

BG, BX, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FR, GR, HR, HU, IE, IT, LT, LV, PL, PT, RO, SE, SI, SK, UK og EUIPO (24 kontorer).

Observatører:

CH, IS, NO, TR og WIPO (5 kontorer), APRAM og FICPI (2 brugerorganisationer).

3. Er der nogen ikke-deltagende kontorer, som vil gennemføre den fælles praksis?

Deltagelse i og gennemførelsen af den fælles praksis er helt frivillig. De kontorer, der ikke deltager i eller ikke gennemfører den fælles praksis, kan på et hvilket som helst tidspunkt i fremtiden tilslutte sig med fuld støtte fra teamet bag konvergensprogrammet.

Tre IP-kontorer i EU, nemlig AT, FI og MT, har ikke deltaget i projektet. Dette betyder dog ikke, at de ikke når som helst kan tilslutte sig den fælles praksis.

Den fælles meddelelse om "*FP6 - Konvergens vedrørende grafiske gengivelser af design*" indeholder den endelige liste over kontorer, der gennemfører den fælles praksis.

4. Vil den fælles praksis adskille sig fra den nuværende praksis?

I begyndelsen af projektet blev der gennemført en indledende sammenlignende undersøgelse, som viste, at der var forskelle mellem de deltagende kontorer, eller endda at der manglede en skriftlig vejledning om nogle af de emner, der er omfattet af den fælles praksis. I projektet blev der udviklet én fælles praksis, som medfører, at de fleste af de

kontorer, der gennemfører den fælles praksis, i større eller mindre grad skal tilpasse deres tidligere praksis (afhængigt af, hvad deres tidligere praksis gik ud på).

Sideløbende med offentliggørelsen af den fælles meddelelse om FP6 kan hvert gennemførende kontor offentliggøre supplerende oplysninger om, hvilken virkning den fælles praksis vil få for den tidligere nationale praksis.

5. Berører projektet omfanget af beskyttelsen af design?

Nej. Den fælles praksis tjener kun som vejledning i forbindelse med ansøgningsprocessen. De nationale og regionale IP-kontorer i EU, brugerorganisationerne, ansøgere og repræsentanter kan hente hjælp og vejledning i den fælles praksis med hensyn til disclaimers, typer af afbildninger, og hvordan design kan gengives på en neutral baggrund. Beskyttelsesomfanget, som et registreret design giver, er fastlagt i det enkelte nationale eller regionale kontors gældende lovbestemmelser.

6. I den fælles praksis er der anført både anbefalinger og krav. Hvad er formålet med differentieringen mellem anbefalinger og krav?

Generelt er der tilfælde, hvor et krav (obligatorisk) er mere hensigtsmæssigt end en anbefaling (vejledning) og omvendt. I visse særlige tilfælde (f.eks. kombination af tegninger og fotografier) gør differentieringen det muligt for kontorer, som er underlagt visse juridiske begrænsninger for i sin helhed at gennemføre den fælles praksis, at tilkendegive over for deres brugere klart, hvad den foretrukne harmoniserede tilgang er, samtidig med at de overholder deres nationale lovgivning.

7. Vil den fælles praksis have nogen virkning for ansøgninger under behandling på gennemførelsesdatoen?

Den fælles meddelelse om "*FP6 - Konvergens vedrørende grafiske gengivelser af design*" indeholder en oversigt, som viser, hvilke sager ved hvert af de deltagende kontorer, der vil blive berørt af den fælles praksis.

Endvidere kan hvert kontor, der gennemfører den fælles praksis, give supplerende detaljerende oplysninger om, hvorvidt den fælles praksis vil gælde for ansøgninger under behandling på gennemførelsesdatoen.

8. Hvordan har brugerne været inddraget i projektet?

Repræsentanter for to brugerorganisationer (FICPI og APRAM) deltog i arbejdsgruppen som observatører lige fra projektets start og havde gennem hele projektet adgang til alle dokumenter. Endvidere blev de hele tiden opfordret til at give feedback.

Konklusionerne blev offentliggjort i flere etaper, idet alle blev opfordret til at gennemgå dokumentet, videregive det til enhver, som efter deres opfattelse ville have en mening om det, og til at komme med feedback, med henblik på at sikre at eventuelle bekymringer kunne blive overvejet og analyseret af arbejdsgruppen.

Alle internationale brugerorganisationer blev opfordret til at deltage i et særligt møde i juni 2015 i Bruxelles. Den fælles praksis blev forelagt for dem, og de gav direkte feedback på principperne. I mødet deltog repræsentanter fra AIM, APRAM, ECTA, FICPI, GRUR, INTA, ITMA, MARQUES og UNION IP.

B. DISCLAIMERS:

9. Er sproglige disclaimers omfattet af punkt 1: Disclaimers i forbindelse med den fælles praksis?

Nej, sproglige disclaimers er ikke omfattet af projektet. Denne fælles praksis vedrører kun grafiske gengivelser af designansøgninger og derfor kun disclaimers, der "visuelt" indgår i gengivelserne. Endvidere går en af de generelle anbefalinger om korrekt anvendelse af visuelle disclaimers (punkt 3.1.3 c) ud på, at den visuelle disclaimers skal være selvforklarende, når den ses i sammenhæng med hele designet, sådan at fortolkningen af den ikke afhænger af supplerende skriftlig information.

10. Bliver man i den fælles praksis opfordret til at anvende en bestemt type af visuel disclaimer?

Som nævnt i punkt 3.1.3 a) i de generelle anbefalinger **foretrækkes en gengivelse, der kun viser det design, for hvilket der søges om beskyttelse**. Det kan dog i visse tilfælde være nødvendigt at vise designet i sin helhed for at forstå det design, som der søges beskyttelse for. I disse tilfælde **anbefales det** at anvende stiplede linjer (se punkt 3.1.3 b) og c) i de generelle anbefalinger). Kun når stiplede linjer af tekniske årsager ikke kan anvendes (f.eks. når de anvendes til angivelse af stikninger på beklædningsgenstande eller mønstre, eller når der anvendes fotografier), kan der anvendes andre former for disclaimers, såsom farvenuancering, afgrænsning eller sløring.

11. Kan der i samme afbildning bruges mere end en type visuel disclaimer?

Kombinationen af forskellige typer af visuelle disclaimer i den samme afbildning i designansøgningen er ikke omfattet af den fælles praksis. I sådanne tilfælde vil kravene og anbefalingerne vedrørende hver type visuel disclaimer, der er medtaget i den fælles praksis, fortsat gælde.

12. Hvis en ansøger indgiver en designansøgning ved brug af en type visuel disclaimer, der ikke er omfattet af den fælles praksis, kan kontorerne så anvende principperne i den fælles praksis analogt?

Såfremt et IP-kontor i EU modtager en ansøgning, der indeholder en type visuel disclaimer, der ikke er omfattet af den fælles praksis, kan hvert kontor vælge at anvende principperne i den fælles praksis analogt (f.eks. punkt 3.1.3 i den generelle anbefaling). "*Korrekt anvendelse af disclaimer: Den visuelle disclaimer, som benyttes, skal fremgå klart og indlysende af gengivelsen af designet. Det skal kunne sondres mellem de træk, for hvilke der ansøges om beskyttelse, og de træk, for hvilke der ikke søges beskyttelse for*").

C. TYPER AF AFBILDNINGER

13. Bliver man i den fælles praksis opfordret til at anvende en bestemt type afbildning?

Arbejdsgruppen finder generelt, at afbildninger fra forskellige vinkler er mest hensigtsmæssig for at vise designet. Som nævnt i punkt 3.2.3. i de generelle anbefalinger er det dog ansøgerens ansvar at vise designet så fuldstændigt som muligt, og det står ansøgeren frit for at tilvejebringe supplerende/yderligere afbildninger for at opnå dette.

14. Er der i forbindelse med visning fra forskellige vinkler nogen forpligtelse til at indsende et bestemt antal afbildninger? Er rækkefølgen relevant?

Nej. Ansøgeren kan frit indgive et vist antal afbildninger, der skal vises hver for sig (med forbehold for det maksimale antal, som hvert kontor tillader), uden nogen bestemt rækkefølge, så længe alle designets træk kan ses klart. Derfor er den rækkefølge, der er fastsat i dokumentet om den fælles praksis (punkt 3.2.4 a)), dvs. "*(...) set forfra, set ovenfra, set nedenfra, set fra højre, set fra venstre, set bagfra og set i perspektiv*", ikke obligatorisk for ansøgeren.

15. I tilfælde af design vist i enkeltdele eller tværsnitafbildninger opnår de ikke-synlige dele også designbeskyttelse?

Ifølge direktiv 98/71/EF af 13. oktober 1998 om retlig beskyttelse af mønstre er kun komponenter, der fortsat er synlige under normal brug af et sammensat produkt, beskyttet.

Som nævnt i dokumentet om fælles praksis (punkt 3.2.4. d) og f)) er anvendeligheden af brugen af design vist i enkeltdele eller tværsnitafbildninger begrænset af de i national ret eller EU-retten fastsatte regler for beskyttelsen af ikke-synlige eller delvist synlige komponenter af et produkt, når det er i brug.

16. Hvorfor er øjeblikbilleder medtaget i den fælles praksis?

Denne form for afbildning er medtaget i den fælles praksis (punkt 3.2.4 g)) som en mulighed for de ansøgere, der ønsker at ansøge om registrering af bevægelsesdesign. Kapitlet yder vejledning til harmoniseret praksis til sagsbehandlerne ved undersøgelse af disse ansøgninger under hensyntagen til de disponible tekniske midler til gengivelse af disse design. Omfanget af dette projekt er kun begrænset af, at det har til formål at bistå ansøgere med, hvordan de bedst gengiver disse typer af afbildninger i forbindelse med ansøgningsprocedurerne, idet de samtidig skal være opmærksomme på de eksisterende tekniske begrænsninger.

17. Understøtter den fælles praksis kombinationen af flere formater til visuel gengivelse (f.eks. tegninger og fotografier)?

Nej. I den fælles praksis (punkt 3.2.4. h)) anbefales det på det kraftigste kun at anvende ét visuelt format (tegninger eller fotografier). For at blive accepteret skal flere afbildninger klart og indlysende vedrøre det samme design og stemme overens, når de viste træk sammenlignes.

Endvidere understreges det i den fælles meddelelse, hvor vigtigt det er ikke at kombinere tegninger med fotografier for at undgå at vise vinkler, der kunne bidrage til at give et andet samlet indtryk.

D. NEUTRAL BAGGRUND

18. Er supplerende elementer taget med i kapitlet om neutral baggrund?

Nej. I begyndelsen af projektet viste en indgående analyse af hver lovgivning/praksis hos IP-kontorerne i EU, at supplerende elementer hos nogle af kontorerne ikke kan henføres under begrebet neutral baggrund. Det blev derfor konkluderet, at kravene om farver, kontraster, skygger og, som et andet emne, tilstedeværelsen af supplerende elementer fastsættes separat i lovgivningen. Med henblik på at tilnærme sig de samme fælles principper under mål 3, Neutral baggrund (punkt 3.3), er emnet supplerende elementer ikke omfattet af projektet.

E. VISNINGSFORMATER

19. Vil resultaterne af benchmarkundersøgelsen (bilag 1 og 2) blive opdateret regelmæssigt?

Ja. Resultaterne af benchmarkundersøgelsen vil blive opdateret hvert år. Teamet bag konvergensprogrammet vil give meddelelse om de konkrete opdateringsdatoer til IP-kontorerne i EU.

F. EKSEMPLER

20. Hvad er formålet med eksemplerne og deres respektive produktangivelser?

Eksemplerne i den fælles praksis har til formål at vejlede sagsbehandlerne og brugerne ved at illustrere principperne i dokumentet. Produktangivelserne i hvert eksempel er udelukkende til orientering (for bedre at forstå de design, der er afbildet).

21. I visse dele af den fælles praksis mangler der eksempler på acceptable/uacceptable afbildninger. Hvordan kan det være?

De eksempler på afbildninger, der er medtaget i den fælles praksis, uanset om de er acceptable eller ej, skal tjene som vejledning for sagsbehandlerne og brugerne. For nogle dele var det ikke muligt at nå til enighed om eksempler på acceptable/uacceptable afbildninger, eller i andre tilfælde fandt arbejdsgruppen det ikke nødvendigt at medtage supplerende eksempler.

22. Hvad betyder "FP6 Eksempel"?

De eksempler, der er medtaget i den fælles praksis med henvisningen "FP6 Eksempel", er fiktive eksempler, som arbejdsgruppen har udtænkt for at illustrere principperne i dokumentet.

23. Hvorfor anvendes der i den fælles praksis ikke eksempler på virkelige designansøgninger for at illustrere tilfælde, som er uacceptable?

Arbejdsgruppen undlod at tilføje virkelige ansøgninger om/registreringer af design, der blev anset for uacceptable i dokumentet om den fælles praksis, da medtagelsen af dem kunne skade indehaverne af de virkelige design.

www.tmdn.org

Konvergens



Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret
Avenida de Europa 4.
E-03008 Alicante, Spanien
Tlf. +34 96 513 9100
Fax +34 96 513 1344
information@oami.europa.eu
www.oami.europa.eu