

## RESUMÉ

### Delvist afslag vedr. MP1510077 White fox - AN 2020 00021

Patent- og Varemærkestyrelsen meddelte delvist afslag på designering af MP1510077 i Danmark, hvorefter registreringen ikke blev accepteret for ”Chewing tobacco ”snus”” i klasse 34. Afslaget blev begrundet med, at beskrivelsen ikke var tilstrækkeligt præcis. Denne afgørelse blev indbragt for Ankenævnet for Patenter og Varemærker, som hjemviste sagen til fornyet behandling i styrelsen.

---

## Ankenævnet for Patenter og Varemærker

### KENDELSE

afsagt den 19. januar 2021

Sag AN 2020 00021

#### Klage over

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse af 28. september 2020 vedr. delvist afslag på designering af MP1510077 White fox i Danmark

fra

ansøger af registreringen:  
”GN” LLC., Armenien  
(DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab)

Afgørelsen er truffet af formand Henrik Rothe og næstformand Tine Sommer.

Ankenævnet har behandlet sagen skriftligt.

#### Sagens baggrund

Patent- og Varemærkestyrelsen modtog den 27. januar 2020 designeringsdokument vedrørende det ansøgte mærke MP 1510077 White fox for følgende vareklasser:

**Klasse 5:** Tobacco-free cigarettes for medical purposes; smoking herbs for medical purposes; nicotine gum for use as an aid to stop smoking; nicotine patches for use as aids to stop smoking.

**Klasse 34:** Chewing tobacco ”snus”.

Styrelsen meddelte den 18. marts 2020 foreløbigt delvist afslag til ansøger, idet beskrivelsen i varefortegnelsen i klasse 34 ikke var tilstrækkeligt præcis. Ansøger fik frist til den 18. juli 2020 til at anmode styrelsen om en ny vurdering i sagen.

Den 28. september 2020 meddelte Patent- og Varemærkestyrelsen delvist afslag på ansøgningen om designering af MP1510077 White fox i Danmark, da styrelsen ikke havde modtaget et svar fra ansøger på styrelsens henvendelse af 18. marts 2020. Fra styrelsens afgørelse i sagen citeres følgende:

**”... Designation of Denmark concerning the international registration 1510077 White fox**

We refer to our provisional refusal of 18 March 2020, in which we informed you that the above designation would be partly refused if we did not receive any reply from you.

We have not received any reply and we therefore refuse your designation for the following goods:

Class 34: Chewing tobacco "snus".

The grounds for refusal are the goods “chewing tobacco “snus”” are not sufficiently clear and precise. The reason is that it is unclear whether the goods consist of “chewing tobacco” or “snus”. Chewing tobacco is tobacco that is roughly cut and processed so it can withstand being chewed on, whereas snus is powdered tobacco.

The decision has been made pursuant the Danish Trade Marks Act Section 16(1), cf. Section (12)...”

Denne afgørelse blev med brev af 27. november 2020 fra DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab på vegne af klager, ”GN” LLC., indbragt for Ankenævnet for Patenter og Varemærker med følgende:

”... Som advokat for GN LLC skal jeg hermed indbringe Patent- og Varemærkestyrelsens afslag på registrering af ”Chewing tobacco ”snus”” i klasse 34 for ankenævnet.

Under sagens behandling for ankenævnet nedlægger jeg følgende påstande:

Principalt: Mærket WHITE FOX skal fremmes til registrering for ”Chewing tobacco ”snus”” i klasse 34.

Subsidiært: Mærket WHITE FOX skal fremmes til registrering for følgende varefortegnelse i klasse 34: ”Chewing tobacco, ”snus””.

Til støtte for anken gøres det gældende, at ”Chewing tobacco ”snus”” er tilstrækkeligt præcist for varer i klasse 34.

Til støtte for den subsidiære påstand gøres det gældende, at varefortegnelsen med den anførte tilretning vil være tilstrækkelig præcis til at kunne registreres i klasse 34...”

I brev af 14. december 2020 afgav Patent- og Varemærkestyrelsen følgende udtalelse i sagen:

”... Ved brev af 28. september 2020 afslog styrelsen at godkende designeringen af Danmark af den internationale registrering 1510077, mærket White fox, for varerne *Chewing tobacco ”snus”* i klasse 34.

Det fremgår af brevet, at afslaget er baseret på følgende opfattelse af, hvad henholdsvis varerne *chewing tobacco* og *snus* omfatter:

”Chewing tobacco is tobacco that is roughly cut and processed so it can withstand being chewed on, whereas snus is powdered tobacco.”

Styrelsen har imidlertid efterfølgende konstateret, at ordet ”snus-tobak” i Ordbog over det danske sprog omtales i følgende betydning:

*”tobaksprodukt, fremstillet af tobaksblade, der efter forskellige behandlinger (bl.a. med forskellige sovser, jf. Desmersnustobak) rives ell. males til pulver og*

*bruges til at snuse op i næsen (jf. Nysetobak) ell. til at sutte ell. tygge paa (idet det stoppes ned mellem tandkødet og underlæben)."*

Endvidere kan tillige ordet "tyggesnus" slås op i Ordbog over det danske sprog i følgende betydning:

*"snustobak der anbringes i munden mellem læbe og tandkød. DanmK1940.V.211. når man idag taler om snus, menes der sædvanligvis snusmel, der er sovset, og som i fugtig tilstand nydes som tyggesnus. Tobaksfagene.(1952).80."*

Det er på denne baggrund styrelsens opfattelse, at styrelsens afgørelse af den 28. september 2020 er truffet på et forkert grundlag, idet det forudsætningsvist er lagt til grund for afgørelsen, at snustobak ikke (også) kan være "chewing tobacco".

Styrelsen er således enig med klager i, at den oprindelige formulering i varefortegnelsen, nemlig *Chewing tobacco "snus"* i klasse 34, er tilstrækkelig klar og præcis.

Styrelsen skal på denne baggrund indstille til Ankenævnet, at styrelsens afgørelse af 28. september 2020 omgøres, og at sagen returneres til styrelsen til videre behandling..."

I brev af 8. januar 2021 kommenterede DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab på vegne af klager, "GN" LLC., styrelsens udtalelse med følgende:

"... Idet vi henviser til Ankenævnets brev af 14. december 2020, skal vi venligst anmode om, at sagen sendes retur til Styrelsen med henblik på, at afgørelsen omgøres..."

### **Ankenævnets begrundelse og resultat**

Idet såvel Patent- og Varemærkestyrelsen og klageren er enige om, at styrelsens afgørelse af 28. september 2020 bør omgøres, således at sagen underkastes en fornyet behandling i styrelsen, finder ankenævnet, at sagen bør hjemvises til fornyet behandling i styrelsen.

### **Herefter bestemmes**

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse af 28. september 2020 ophæves, og sagen hjemvises til fornyet behandling i Patent- og Varemærkestyrelsen.

*Ankenævnet for Patenter og Varemærker*



Henrik Rothe  
Formand