

RESUMÉ

Indsigelse mod VR 2004 01147 CHRISTIANIA BIKES <w> – AN 2021 00009

Der blev fremsat indsigelse mod registreringen VR 2004 01147 CHRISTIANIA BIKES <w>. Indsigelsen blev fremsat med henvisning til manglende brug for så vidt angår varer i klasse 16, 24 og 25. Endvidere påstod anmoder registreringen ophævet for alle varer i klasse 12 med henvisning til manglende oprindeligt særpræg, subsidiært degeneration af mærket. Patent- og Varemærkestyrelsen tog indsigelsen delvist til følge, idet registreringen ophævedes for alle andre varer end ”ladcykler; kalecher til ladcykler” i klasse 12. Denne afgørelse blev indbragt for Ankenævnet for Patenter og Varemærker, som omgjorde styrelsens afgørelse.

Ankenævnet for Patenter og Varemærker

KENDELSE

afsagt den 7. oktober 2021

Sag AN 2021 00009

Klage over

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse af 13. januar 2021 vedr. indsigelse mod registreringen VR 2004 01147 CHRISTIANIA BIKES <w>.

fra

indehaver af registreringen:
Christiania Bikes ApS
(Focus Advokater P/S)

mod

indsiger mod registreringen:
Andersen & Meldgaard ApS
(DAHL Advokatpartnerselskab)

Afgørelsen er truffet af formand Henrik Rothe, næstformand Tine Sommer samt de sagkyndige medlemmer Jens Schovsbo og Eva Nødskov Aaen.

Ankenævnet har behandlet sagen skriftligt.

Sagens baggrund

Den 10. oktober 2003 modtog Patent- og Varemærkestyrelsen ansøgning Christiania Bikes ApS om registrering af VA 2003 03668 CHRISTIANIA BIKES <w> for følgende for varer og tjenesteydelser:

Klasse 12: Køretøjer, herunder cykler i diverse udformninger samt cykelanhængere

Klasse 16: Trykte publikationer samt pap og papirvarer, herunder postkort, plakater, kunstneriske produkter herunder malerier og fotografier

Klasse 25: Beklædning, hovedbeklædning

Klasse 24: Vævede stoffer og tekstilvarer herunder pudebetræk, tæpper, duge, håndklæder, kalecher

I brev af 21. april 2004 meddelte styrelsen, at det ansøgte VA 2003 03668 CHRISTIANIA BIKES <w> ville blive registreret med tilrettet liste over varer og tjenesteydelser. Registreringen blev offentliggjort i Dansk Varemærketidende den 21. april 2004 som VR 2004 01147 CHRISTIANIA BIKES <w>.

Den 20. marts 2017 indleverede LETT Advokatpartnerselskab på vegne af Andersen & Meldgaard ApS indsigelse mod registreringen VR 2004 01147 CHRISTIANIA BIKES <w>. Fuldmægtighvervet er senere overgået til DAHL Advokatpartnerselskab.

Efter skriftveksling i indsigelsessagen traf Patent- og Varemærkestyrelsen den 13. januar 2021 følgende afgørelse:

”...

AFGØRELSE

Styrelsen tager begæringen delvist til følge og registreringen vil blive ophævet for alle varer i klasse 16, 24 og 25, og blive begrænset i klasse 12 til følgende varer: *ladcykler; kalecher til ladcykler.*

Afgørelsen er truffet i medfør af varemærkelovens § 28, stk. 1, 2 og 4, jf. § 25, stk. 1, jf. § 13, i lovbekendtgørelse nr. 223 af 26. februar 2017.

1. Sagsfremstilling

I brev af den 20. marts 2017 begærede LETT Advokatpartnerselskab på vegne af Andersen & Meldgaard ApS om administrativ ophævelse af det registrerede mærke Christiania Bikes, VR 2004 01147. Fuldmægtighvervet er senere overgået til DAHL Advokatpartnerselskab.

Vi henviser til varemærkelovens § 30, stk. 1, jf. § 28, stk. 2 i lovbekendtgørelse nr. 223 af 26. februar 2017, idet sagen afgøres i henhold til regler gældende indtil den 1. januar 2019, jf. § 8, stk. 5 i ændringslov nr. 1533 af 18. december 2018.

Anmoder påstod registreringen af mærket Christiania Bikes ophævet for alle varer i klasse 16, 24 og 25, på baggrund af manglende brug. Endvidere påstod anmoder registreringen ophævet for alle varer i klasse 12, på grund af manglende oprindeligt særpræg, subsidiært degeneration af mærket.

Den 11. juli 2017 anlagde indehaver ved Sø- og Handelsretten sag mod anmoder, med påstand om, at anmoder krænkede indehavers varemærkerettighed. Nærværende sag blev derfor sat i bero. Den 6. september 2018 afsagde retten dom i sagen og udtalte:

”Der er ikke grundlag for at antage, at der ikke skulle foreligge mærkebeskyttelse som følge af manglende særpræg, eller at mærkebeskyttelsen skulle være ophørt på grund af degeneration”, jf. s. 42, Sø- og Handelsrettens begrundelse og resultat.

Dommen blev anket til Østre Landsret, der den 17. september 2019 afsagde dom. Andersen & Meldgaard ApS havde tilsluttet sig Sø- og Handelsrettens afgørelse vedrørende mærkets særpræg og tilsluttet sig, at indehavers ret til mærket ikke var fortabt på nogen måde. Spørgsmålet om forvekslelighed var dog en del af sagen, hvor retten fandt, at anmoders anvendte mærke Christiania Cykler/Cykel er forvekslelig med indehavers mærke og udgør en krænkelse. Yderligere fandt retten ikke indehavers mærke degenereret.

Sagen blev herefter genoptaget. Indehaver indsendte derfor den 9. april 2020 og 15. maj 2020 dokumentation for brug af mærket, i form af fakturaer, reklamemateriale og screenshots af hjemmesider.

Den 4. december 2020 orienterede styrelsen om, at der ved en fejl i brev af den 10. februar 2020 ikke var vejledt om, at der tillige skulle indsendes dokumentation for brug af mærket i klasse 12, da en ophævelsesbegæring efter den tidligere lov, var rettet mod hele registreringen og ikke kun dele deraf. Indehaver fik derfor en frist til at indsende dokumentation for klasse 12. Styrelsen kommenterede, at mærket på baggrund af de to domstolsafgørelser dog kunne ses brugt for varen ladcykler i klasse 12.

Indehaver svarede den 7. december 2020, at de ikke ønskede at indsende yderligere materiale, da de mente mærket er vist tilstrækkelig brugt for varer i klasse 12, ved de to domstolssager.

Sagen blev herefter taget op til afgørelse.

2. Lovgrundlaget

Det følger af varemærkelovens § 13, at:

”Stk. 1. Et varemærke skal for at kunne registreres være af den i § 2 angivne beskaffenhed, herunder have fornødent særpræg.

Stk. 2. Følgende varemærker er udelukket fra registrering:

- 1) Varemærker, som udelukkende består af tegn eller angivelser, der i omsætningen kan tjene til at betegne varens eller tjenesteydelsens art, beskaffenhed, mængde, anvendelse, værdi, geografiske oprindelse, tidspunktet for varens fremstilling eller for præstationen af tjenesteydelsen, eller andre egenskaber ved disse.*
- 2) Varemærker, som udelukkende består af tegn eller angivelser, som i daglig sprogbrug eller efter almindelig markedsføringskik udgør en sædvanlig betegnelse for varen eller tjenesteydelsen.”*

Det følger af varemærkelovens § 25, stk. 1, at:

”Har indehaveren af et registreret varemærke ikke inden 5 år fra registreringsprocedurens afslutning gjort reel brug af varemærket her i landet for de varer eller tjenesteydelser, for hvilke det er registreret, eller har brugen været ophørt uden afbrydelser i 5 år, kan registreringen ophæves, jf. § 28, medmindre der foreligger rimelig grund til, at brug ikke har fundet sted.”

Det følger af varemærkelovens § 28, stk. 1, 2 og 4, at:

”Stk. 1. Er et varemærke registreret i strid med bestemmelserne i denne lov, kan registreringen ophæves, jf. dog §§8 og 9. Er registreringshindringen manglende særpræg og lignende, jf. §13, skal der ved bedømmelsen også tages hensyn til den brug, der er sket efter registreringen, jf. §13, stk. 3.

Stk. 2. En registrering kan ligeledes ophæves, hvis

1) varemærket ikke er brugt i overensstemmelse med § 25.

Stk. 4. Hvis ophævelsesgrunden kun vedrører en del af de varer eller tjenesteydelser, for hvilke mærket er registreret, skal registreringen kun ophæves for disses vedkommende.”

Stk. 4. Hvis ophævelsesgrunden kun vedrører en del af de varer eller tjenesteydelser, for hvilke mærket er registreret, skal registreringen kun ophæves for disses vedkommende.”

3. Vurdering af påstand om varemærkets iboende særpræg og degeneration

Anmoders ophævelsesbegæring indeholder påstand om, at mærket Christiania Bikes ikke besad det til registrering påkrævede særpræg på ansøgningstidspunkt for varer i klasse 12, subsidiært at mærket er degenereret. Disse to spørgsmål blev behandlet ved Sø- og Handelsretten samt Østre Landsret, som fandt, at der ikke var grundlag for at antage, at mærket manglende oprindeligt særpræg i relation til cykler/ladcykler i klasse 12, ligesom varemærket efterfølgende ikke er blevet en almindelig betegnelse for cykler/ladcykler.

Da påstanden om manglende iboende særpræg er rettet mod alle varer i klasse 12, er det ikke alene cykler/ladcykler påstanden skal vurderes i forhold til, men ligeledes overbegrebet køretøjer, samt varerne cykelanhængere og kalecher til køretøjer. Anmoders argumentation og dokumentation vedrører dog alene ladcykler, som Sø- og Handelsretten vurderede mærket besad særpræg for.

Ved en samlet vurdering er det styrelsen opfattelse, at anmoder ikke har dokumenteret, at mærket på registreringstidspunktet manglede særpræg for nogle af de registrerede varer i klasse 12.

4. Vurdering af påstand om brugspligt

Registreringsproceduren blev den 21. juni 2004 afsluttet for mærket Christiania Bikes.

Varefortegnelse: *Klasse 12:* Køretøjer, herunder cykler i diverse udformninger; cykelanhængere; kalecher til køretøjer.

Klasse 16: Trykte publikationer samt pap og papirvarer, herunder postkort og plakater, kunstneriske produkter i form af malerier og fotografier.

Klasse 24: Vævede stoffer og tekstilvarer (ikke indeholdt i andre klasser), herunder pudebetræk, tæpper, duge og håndklæder.

Klasse 25: Beklædning, hovedbeklædning.

Det følger af varemærkelovens § 25, stk. 1, at brugspligten for et varemærke indtræder fem år efter registreringsprocedurens afslutning. Det vil sige, at indehaver efter dette tidspunkt skal kunne godtgøre, at mærket inden for de sidste fem år er blevet brugt i overensstemmelse med varemærkeloven for de registrerede varer. Da denne sag skal behandles efter den tidligere gældende varemærkelov, vedrører ophævelsesbegæringen alle varer omfattet af registreringen og ikke som ved den nye lov, kun de varer som anmoder ønsker at rette begæringen imod.

Da registreringsproceduren for det angrebne mærke blev afsluttet den 21. juni 2004, og begæringen om ophævelse blev modtaget den 20. marts 2017, skal indehaver dokumentere, at der er gjort reel brug af varemærket i perioden 20. marts 2012 - 20. marts 2017 for de varer, der er omfattet af registreringen.

Indehaver har fremsendt materiale i form af blandt andet fakturaer udstedt til og af Christiania Bikes, reklamemateriale, opslag på Facebook og screenshots af indehavers hjemmeside. En betydelig del af materialet er dog dateret udenfor den relevante periode. Det drejer sig eksempelvis om fakturaen fra GT Grafisk A/S vedrørende labels, licensaftalen med Ferm Living og fakturaen fra Skilte Center vedrørende T-shirts.

For så vidt angår varerne i klasse 12, mener indehaver, at sagerne fra Sø- og Handelsretten samt Østre Landsret, indeholder tilstrækkelig dokumentation til at vise brugspligten opfyldt for de registrerede varer i klasse 12.

Vedrørende klasse 12: Køretøjer, herunder cykler i diverse udformninger; cykelanhængere; kaleche til køretøjer.

I de to afgørelser fra Sø- og Handelsretten og Østre Landsret, omtales cykler og ladcykler i forbindelse med varemærket lidt i flæng. Det billedmateriale og de vidneforklaringer der indgår i dommene, omhandler alene ladcykler, hvilket dog kan skyldes, at tvisten udelukkende vedrører varemærker anvendt for de to parters produkter nemlig varen *ladcykler* og ikke cykler generelt.

I det dokumentationsmateriale anmoder har indsendt i forbindelse med ophævelsesbegæringen den 20. marts 2017, indgår screenshots fra Wayback Machine, af indehavers hjemmeside. I bilag 12, er de relevante tidsmæssige screenshots fra 2013 og 2016, der viser ladcykler og cykelanhængere under indehavers varemærke. Det er ikke muligt at se, om der er andre kategorier af cykler på hjemmesiden ud fra disse screenshots.

I dokumentationsmaterialet indsendt af indehaver, er det ligeledes ikke cykler generelt, men alene ladcykler mærket ses brugt for. Bilag vedrørende varen ladcykler under mærket Christiania Bikes, i den relevante periode, består af to reklamer i fagbladet for cykelbranchen, et Facebook opslag fra Loke og screenshots fra indehavers egen hjemmeside via Wayback Machine.

På baggrund af det indsendte materiale og afgørelserne fra Sø- og Handelsretten samt Østre Landsret, er det dermed ikke alle køretøjer mærket er dokumenteret brugt for i den 5-årige periode, men alene varen ladcykler.

Spørgsmålet om cykelanhængere var ikke en del af Sø- og Handelsrettens og Østre Landsrets afgørelser. Den dokumentation der foreligger om indehavers brug af mærket for cykelanhængere, er de to bilag anmoder indsendte med ophævelsesbegæringen i form af screenshots fra indehavers hjemmeside dateret i 2013 og 2016 og 2 reklamer i fagbladet for cykelbranchen fra august 2016 og februar 2017. Den meget sparsomme dokumentation er ikke understøttet af fakturaer og varen fremgår ikke på screenshots af hjemmesider eller

andet, indsendt af indehaver selv. Da der alene ses to reklamer rettet mod branchen og to screenshots af hjemmesiden indeholdende varen, er der ikke vist tilstrækkelig dokumentation for brug af mærket for cykelanhængere i den relevante periode.

Der ses dog tilstrækkelig dokumentation for, at indehaver har brugt mærket for varen kalecher til ladcykler, men ikke for den registrerede bredere vare kalecher til køretøjer. Dokumentationen består af fakturaer udstedt i 2016 og 2017 af indehaver under varemærket Christiania Bikes til Ladcyklen.dk på i alt 41 kalecher. Dertil fremgår kalecher til ladcykler af indehavers hjemmeside ifølge bilag fra Wayback Machine fra 2016 og 2017, og på Jupiter Cyklers hjemmeside ligeledes i 2016 og 2017. På Jupiter Cyklers hjemmeside er det ikke hele mærket der er tydeligt, men alene *Christiania*. Dog ses produktnavnene på kalecherne til ladcykler at være de samme, som fremgår på indehavers hjemmeside.

Det er følgelig styrelsens opfattelse, at det er dokumenteret, at indehaver for så vidt angår varerne i klasse 12 alene har gjort reel brug af varemærket for varerne *ladcykler* og *kalecher til ladcykler*.

Vedrørende klasse 16: Trykte publikationer samt pap og papirvarer, herunder postkort og plakater, kunstneriske produkter i form af malerier og fotografier.

De registrerede varer i klasse 16 omfatter først og fremmest trykte publikationer, der kan bestå af adskillige former for trykt materiale, herunder aviser og ugeblade, pjecer og blanketter, postkort og plakater, samt fotografier og andre trykte kunstneriske produkter.

Når et varemærke skal vises brugt for en vare som trykte publikationer, skal det vises, at mærket har været anvendt *som et varemærke for* de trykte publikationer, det vil sige at varemærket skal have været anvendt til at identificere de trykte publikationers kommercielle oprindelse, eksempelvis ved at varemærket er anvendt som et sådant på de trykte publikationer eller i markedsføringsmateriale for de trykte publikationer med det formål at angive, at den trykte publikation hidrører fra indehaver.

Det forhold, at et varemærke omtales i eksempelvis en avisartikel eller der i en avis er reklame fra indehaver, udgør derimod ikke brug af varemærket for den avis hvori artiklen indgår, da en sådan omtale eller reklame ikke vil blive opfattet af omsætningskredsen som

en angivelse af avisens kommercielle oprindelse. Tilsvarende kan gøre sig gældende for andre trykte publikationer, hvor et varemærke blot optræder i den trykte publikation, idet det afgørende er, at varemærket har været anvendt i forbindelse med den trykte publikation på en sådan måde, at omsætningskredsen for den trykte publikation vil opfatte varemærket som en angivelse af den trykte publikations kommercielle oprindelse.

Indehaver har indsendt fakturerer der viser køb af labels hos GT Grafisk A/S, Skilte Center og Basko. Indledningsvist kan nævnes, at labels ikke er omfattet af varen *trykte publikationer*. Som oplistet ovenfor omfatter trykte publikationer aviser, ugeblade mm. Labels som vist i dokumentationsmaterialet vil kunne oversættes til klistermærker, der klassificeres i klasse 16, men som i sin natur ikke er en publikation. Det kan i øvrigt bemærkes, at en vareproducents anvendelse af trykte labels, skilte eller andet materiale indeholdende producentens varemærke og til brug for markedsføringen af producentens produkter, i udgangspunktet ikke kan anses for at udgøre brug af vareproducentens varemærke for andet og mere end de varer producenten selv fremstiller og markedsfører under varemærket. Således anses brug af et varemærke på labels, skilte, reklamemateriale o. lign., der alene anvendes til at markedsføre varer eller tjenesteydelser, i udgangspunktet ikke for at udgøre brug af varemærket for dette markedsføringsmateriale, jf. hertil AN 2000 00019, FUN og C-495/07, Silberquelle, men alene for de varer eller ydelser, der derigennem udbydes.

I intet af det fremlagte materiale, er der vist brug af indehavers mærke på eller i forbindelse med varer i form af *trykte publikationer*, i den ovenfor beskrevne form. Derfor finder styrelsen, at indehaver ikke har gjort reel brug af varemærket for varerne omfattet af klasse 16.

Vedrørende klasse 24: Vævede stoffer og tekstilvarer (ikke indeholdt i andre klasser), herunder pudebetræk, tæpper, duge og håndklæder.

Dokumentationen indeholder fakturaer på de færdige varer *puder til bænke* og *regnslag*. Disse varer er dog ikke omfattet af kasse 24, da puder og regnslag specialtilpassede til køretøjer, klassificeres sammen med varen de er tilpasset til og dermed i klasse 12, jf. TMclass. Disse bilag kan derfor ikke dokumentere brug af varemærket for de registrerede varer i klasse 24.

Der er dog indsendt fakturaer på 6 pudebetræk, hvilket er en registreret vare og omfattet af klasse 24, solgt til Ladcyklen.dk i 2016. 6 pudebetræk af ca. kr. 200 stykket, er dog ikke tilstrækkeligt til at vise reel brug af varemærket for varen pudebetræk i den pågældende periode. Det er derfor på baggrund af det indsendte materiale styrelsens vurdering, at varemærket ikke er vist reelt brugt på de registrerede varer i klasse 24.

Vedrørende klasse 25: Beklædning, hovedbeklædning.

Der er fremvist ét bilag vedrørende varer i klasse 25, indenfor den relevante periode. Det består af et billede af en faktura fra 2015 udstedt af Skilte Center på 150 brune caps, 150 gule logoprikker og 150 ”påvarme tryk”, udstedt til indehaver, med to brune kasketter placeret ved siden af fakturaen hvorindehavers mærke er påtrykt samt en blå kasket. Bilaget indikerer, at indehaver har købt 150 kasketter af mærket Skilte Center, som de kan påføre deres eget logo. Det relativt begrænsede antal kasketter og manglen på dokumentation for, at der er sket et videresalg af disse kasketter under varemærket Christiania Bikes, antyder at disse kasketter kan være brugt i reklamesammenhæng for indehaver, eller som en del af indehavers uniform. Som beskrevet ovenfor, kan en sådan reklamemæssig brug i udgangspunktet ikke udgøre reel brug af varemærket for varen kasketter i klasse 25, men nærmere for de varer der i den forbindelse er gjort reklame for, jf. AN 2000 00019, FUN og C-495/07, Silberquelle.

På det samme bilag fremgår en faktura vedrørende T-shirts. Bilaget er dateret den 8. juni 2017 og er dermed udenfor den relevante periode og kan ikke alene dokumentere at der er sket reel brug af varemærket i den relevante periode. De to udaterede billeder af T-shirts der indgår i dokumentationsmaterialet, kan illustrere hvorledes disse T-shirts så ud, men kan ej heller stå alene til, at dokumentere mærket brugt for beklædningsgenstande i den relevante periode.

Efter en samlet vurdering af det fremlagte materiale er det styrelsens opfattelse, at der ikke er fremlagt tilstrækkelig dokumentation for, at der er sket reel brug af mærket i den relevante periode for varerne beklædning og hovedbeklædning i klasse 25.

5. Konklusion

I forlængelse af afgørelserne fra Sø- og Handelsretten og Østre Landsret, er det styrelsens vurdering, at der ikke er grundlag for at antage, at mærket ikke skulle have besiddet

iboende særpræg på registreringstidspunktet, for alle vare omfattet af registreringens klasse 12.

For så vidt angår påstanden om manglende brug, er det styrelsens opfattelse, at afgørelserne fra Sø- og Handelsretten og Østre Landsret, samt bilag indsendt af såvel indehaver som anmoder, viser mærket brugt for varerne *ladcykler og kalecher til ladcykler* i klasse 12. Mærket ses derimod ikke brugt for de øvrige varer omfattet af registreringen i klasse 12, eller for varerne i klasse 16, 24 og 25.

Registreringen opretholdes således for klasse 12: ladcykler; kalecher til ladcykler.

Registreringen ophæves for alle andre varer i klasse 12, 16, 24 og 25.

Vi henviser til varemærkelovens § 28, stk. 1, 2 og 4, jf. § 25, stk. 1, jf. § 13, i lovbekendtgørelse nr. 223 af 26. februar 2017...”

Denne afgørelse blev med brev af 12. marts 2021 fra Focus Advokater P/S på vegne af klager, Christiania Bikes ApS, indbragt for Ankenævnet for Patenter og Varemærker med følgende:

”...

Vores sagsnr. 35558-0013: Anke over Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse i sag 98708386

Der henvises til Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse af 13.1.2021 i sag 98708386 om delvis ophævelse af vores klient, Christiania Bikes ApS’ varemærkeregistrering VR 2004 01147 (”Varemærket”).

Varemærket er blevet ophævet for alle varer i klasse 16, 24 og 25, og er i klasse 12 blevet begrænset til følgende varer: ”ladcykler; kalecher til ladcykler”. Styrelsen har begrundet den delvise ophævelse og begrænsning af Varemærket med begrundelsen om, at brugspligten efter den gældende varemærkelovs § 25, stk. 1 samt § 28, stk. 1, 2 og 4 ikke skulle være opfyldt for perioden 20.3.2012 – 20.3.2017.

På vegne af vores klient anker vi hermed Styrelsens afgørelse og nedlægger følgende påstand:

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse af 13.1.2021 ophæves, og Christiania Bikes ApS' registrering VR 2004 01147 opretholdes for:

- Klasse 12: "Køretøjer, herunder cykler i diverse udformninger; cykelanhængere; kalecher til køretøjer."
- Klasse 16: "Trykte publikationer samt pap og papirvarer, herunder postkort og plakater, kunstneriske produkter i form af malerier og fotografier."
- Klasse 24: "Vævede stoffer og tekstilvarer (ikke indeholdt i andre klasser), herunder pudebetræk, tæpper, duge og håndklæder."
- Klasse 25: "Beklædning, hovedbeklædning."

Som det ses nedenfor, fremlægges med nærværende anke yderligere materiale til brug for sagen. Disse nye bilag nummereres.

Det allerede fremlagte materiale, jf. e-mail af 9.4.2020 og brev af 15.5.2020 til Patent- og Varemærkestyrelsen, nummereres som følgende:

Bilagsnr.	Titel
	Allerede fremlagt materiale, jf. e-mail af 9.4.2020
	Tekstilvarer:
Bilag 1	16. april 2016 Faktura vedr. tekstilvarer
Bilag 2	23. februar 2017 Faktura vedr. tekstilvarer
Bilag 3	2. december 2017 Faktura vedr. tekstilvarer
Bilag 4	13. januar 2018 Faktura vedr. tekstilvarer
Bilag 5	4. april 2018 Faktura vedr. tekstilvarer
Bilag 6	12. august 2018 Faktura vedr. tekstilvarer
Bilag 7	28. december 2018 Faktura vedr. tekstilvarer
Bilag 8	15. februar 2019 Faktura vedr. tekstilvarer
Bilag 9	8. juni 2019 Faktura vedr. tekstilvarer
Bilag 10	17. august 2019 Faktura vedr. tekstilvarer
Bilag 11	23. november 2019 Faktura vedr. tekstilvarer
Bilag 12	6. februar 2020 Faktura vedr. tekstilvarer

Bilag 13	Bugatti Blue
Bilag 14	Bugatti Hood
Bilag 15	Y-belt
Bilag 16	Y-belt-2
	Trykt materiale:
Bilag 17	Eksempel på klistermærker
Bilag 18	26. januar 2015 Faktura vedr. klistermærker
Bilag 19	15. februar 2016 Faktura vedr. klistermærker
Bilag 20	29. september 2016 Faktura vedr. klistermærker
Bilag 21	12. januar 2017 Faktura vedr. klistermærker
Bilag 22	14. maj 2019 Faktura vedr. klistermærker
Bilag 23	23. december 2019 Faktura vedr. klistermærker
Bilag 24	Kontoudtog Christiania cykel labels 2020
Bilag 25	25. juni 2019 ordrebekræftelse vedr. klistermærker
	Reklamemateriale:
Bilag 26	14. marts 2017 Faktura for annonce i Danske Cykelhandlere
Bilag 27	Hjemmeside forhandler Ladcyklen.dk 2018
Bilag 28	Hjemmeside forhandler LOKE 2017
Bilag 29	Hjemmeside forhandler LOKE 2018
Bilag 30	Hjemmeside forhandler LOKE 2019
Bilag 31	Skærbillede 2020-04-08 kl. 14.02.01
Bilag 32	Skærbillede 2020-04-08 kl. 14.03.42
Bilag 33	Skærbillede 2020-04-08 kl. 14.04.39
Bilag 34	Trykt reklame forhandler LOKE
Bilag 35	Udendørs Plakat forhandler Velo 94
	Beklædning:
Bilag 36	Faktura vedr. tryk af T-shirts 2018
Bilag 37	Fakturaer vedr. tryk på T-shirts 2017 og kasketter 2015 samt produkter
Bilag 38	Tilbud vedr. tryk på T-shirts 2018
Bilag 39	T-shirt eksempel Black_ID-T-Time_0540
Bilag 40	T-shirts eksempel Grey_ID-T-Time_0540
	Andet:
Bilag 41	Licensaftale

	Allerede fremlagte materiale, jf. brev af 15.5.2020
Bilag 42	19. januar 2015 Christiania Bikes hjemmeside
Bilag 43	10. september 2015 Christiania Bikes hjemmeside
Bilag 44	2. april 2016 Christiania Bikes hjemmeside
Bilag 45	19. maj 2016 Jupiter hjemmeside
Bilag 46	17. september 2016 Jupiter hjemmeside
Bilag 47	25. december 2016 Christiania Bikes hjemmeside
Bilag 48	27. januar 2017 Screendump 1 Christiania Bikes hjemmeside
Bilag 49	27. januar 2017 Screendump 2 Christiania Bikes hjemmeside
Bilag 50	27. januar 2017 Screendump 3 Christiania Bikes hjemmeside
Bilag 51	14. marts 2017 Jupiter hjemmeside
Bilag 52	15. juli 2017 Jupiter hjemmeside
Bilag 53	28. juli 2017 Christiania Bikes hjemmeside
Bilag 54	3. december 2017 Christiania Bikes hjemmeside

Uddybende og til brug for anken bemærkes følgende.

1. Klasse 12

Christiania Bikes ApS har registreret Varemærket i klasse 12 for ”Køretøjer, herunder cykler i diverse udformninger; cykelanhængere; kaleche til køretøjer”.

Styrelsen har imidlertid vurderet, at der ikke er fremlagt tilstrækkeligt bevis for brug af varemærket i disse klasser.

Under henvisning til den antageligt manglende brugspligt har Styrelsen af egen drift begrænset registreringen til underklasserne ”ladcykler; kalecher til ladcykler”. En sådan begrænsning af registrering var således ikke omfattet af begæringen om administrativ ophævelse.

Det er Christiania Bikes ApS’ opfattelse, at brugspligten er opfyldt for den ansøgte klasse, og da der i øvrigt ikke er sagligt belæg for at begrænse registreringen til de af Styrelsen anførte underklasser. Dette uddybes nærmere nedenfor.

1.1. Brugspligt

1.2.

Nedenfor fremlægges dokumentation til støtte for Christiania Bikes ApS' brug af Varemærket i klasserne: "Køretøjer, herunder cykler i diverse udformninger; cykelanhængere; kaleche til køretøjer".

I materialet refereres der til "2 hjuler", som er betegnelsen for de 2-hjulede cykler Christiania Bikes ApS har markedsført og solgt siden 2009. De i materialet benævnte kalecher, som er blevet markedsført ved brug af Varemærket, passer både til ladcykler og til 2-hjuler samt til anhængere. "Hood" er desuden den engelske betegnelse for kaleche.

Bilagsnr.	Titel	Relevant indhold
Bilag 55	Faktura af 15.10.2013 udstedt af Christiania Bikes ApS til forhandleren Vanløse Cykler	Salg af 2-hjuler og kaleche
Bilag 56	Faktura af 14.12.2016 udstedt af Christiania Bikes ApS til forhandleren Vanløse Cykler	Salg af 2-hjuler
Bilag 57	Skærmpoint af 22.3.2012 fra christianiabikes.dk	Foto af cykelanhænger
Bilag 58	Christiania Bikes ApS' forhandlerprisliste 2013-2014 (priser angivet i DKK)	2-hjuler og kalecher
Bilag 59	Christiania Bikes ApS' forhandlerprisliste 2015-2016 (priser angivet i Euro)	2-hjuler og kalecher
Bilag 60	Skærmpoint af 3.2.2017 fra christianiabikes.com (fremlagt som bilag 6 med Stævning af 11.7.2017 for Sø- og Handelsretten i sagen V-49-17)	Fotos af cykelanhænger, 2-hjuler og kalecher
Bilag 61	Skærmpoint af 13.1.2017 fra Ladcyklen.dk's Facebook-side	Annonce med 2-hjuler
Bilag 62	Mail med ordrebekræftelse WEB-47140 af 13.1.2017	Salg af kaleche og regnslag
Bilag 63	Mail med ordrebekræftelse WEB-47364 af 6.3.2017	Salg af i kaleche

Bilag 64	Mail med ordrebekræftelse WEB-47012 1.12.2016	Salg af kaleche
Bilag 65	Mail med ordrebekræftelse WEB-47013 af 1.12.2016	Salg af kaleche
Bilag 66	Mail med ordrebekræftelse WEB-47014 af 1.12.2016	Salg af kaleche
Bilag 67	Mail med ordrebekræftelse WEB-44294 af 18.5.2016	Salg af kaleche
Bilag 68	Faktura af 2.11.2017 udstedt til Ladcyklen.dk af Christiania Bikes ApS	Salg af kalecher
Bilag 69	Faktura af 9.6.2016 til udstedt til Ladcyklen.dk af Christiania Bikes ApS	Salg af kalecher
Bilag 70	Fakturaer af 10.12.2015 og 9.11.2016 udstedt af underleverandøren Poltex SP. Z.O.O. til Christiania Bikes ApS	Produktion af kalecher. Håndskrevet bekræftelse fra leverandøren om, at samtlige produkter har påsyet varemærket
Bilag 71	Faktura af 17.3.2017 udstedt af underleverandøren Poltex SP. Z.O.O. til Christiania Bikes ApS	Produktion af kalecher
Bilag 72	Faktura af 28.2.2017 udstedt af underleverandøren Poltex SP. Z.O.O. til Christiania Bikes ApS	Produktion af kalecher
Bilag 73	Faktura af 13.1.2017 udstedt af underleverandøren Poltex SP. Z.O.O. til Christiania Bikes ApS	Produktion af kaleche
Bilag 74	Faktura af 8.2.2017 udstedt af underleverandøren Poltex SP. Z.O.O. til Christiania Bikes ApS	Produktion af kalecher
Bilag 75	Faktura af 25.1.2017 udstedt af underleverandøren Poltex SP. Z.O.O. til Christiania Bikes ApS	Produktion af kaleche

Til yderligere støtte for Christiania Bikes ApS' omfattende og konsekvente brug af Varemærket for samtlige registrerede produkter i klasse 12 fremlægges der tillige følgende materiale fra udenlandske forhandlere:

Bilagsnr.	Titel	Relevant indhold
Bilag 76	Skærmpoint fra østrigsk forhandler heavypedals.at	Markedsføring af 2-hjuler, cykelanhængere og reservedele til cykelanhængere
Bilag 77	Skærmpoints fra norsk forhandler Sykkelsentralens Facebook-side af 10.6.2016 og 27.3.2017	Reklame for 2-hjuler og cykelanhængere
Bilag 78	Produktark sendt med mail april 2017 fra norsk forhandler Sykkelsentralen	Salg af 2-hjuler
Bilag 79	Faktura af 12.6.2013 udstedt til italiensk forhandler Spezial Cyckle af Christiania Bikes ApS	Salg af 2-hjuler og kalecher

Der henvises i øvrigt til materialet fremlagt for Patent- og Varemærkestyrelsen.

Ovennævnte materiale dokumenterer, at Christiania Bikes ApS har brugt Varemærket også for andre typer af cykler (udover ladcykler), for cykelanhængere og for kalecher til cykelanhængere.

På det foreliggende grundlag bør Ankenævnet opretholde Christiania Bikes ApS' registrering af Varemærket som ansøgt i klasse 16 "Køretøjer, herunder cykler i diverse udformninger; cykelanhængere; kaleche til køretøjer".

1.2. Begrænsning til underklasser

Det er yderligere Christiania Bikes ApS' opfattelse, at Patent- og Varemærkestyrelsens begrænsning af registreringen i klasse 12 til underklasserne "ladcykler; kalecher til ladcykler" ikke i øvrigt er sagligt begrundet, hvorfor begrænsningen er i strid med EU's praksis.

EU Domstolen har statueret, at begrænsning til underklasser er sagligt begrundet, når der ikke er bevist reel brug for hele den overordnede klasse, og når det i øvrigt er hensigtsmæssigt. Yderligere må konkurrenterne ikke opnå urimelig fordel som følge af begrænsningen, ligesom en direkte og/eller nødvendig forbindelse mellem produkterne i overklassen og produkterne i underklassen taler imod en begrænsning af registreringen. Uddybende henvises bl.a. til følgende domme (mine understregninger):

- C-40/01 Minimax, hvorefter registreringen skal opretholdes for nærliggende varer til dem som virksomheden har brugt reelt, jf. pr. 42. Yderligere fremgår det, at ”[d]et samme kan være tilfældet, såfremt indehaveren af varemærket faktisk bruger dette under de samme betingelser for varer eller tjenesteydelser, der ikke indgår i de allerede markedsførte produkters sammensætning eller struktur, men har en direkte forbindelse med disse produkter og skal tilfredsstille behov i disse produkters kundekreds”.
- C-416/01 Vitafruit pr. 38-39 og C-416/04 Vitafruit, pr. 70 og 72, hvorefter kravet om reel brug skal tolkes og praktiseres lempeligt.
- T-126/03 Aladin, hvorefter der skal tages hensyn til bredden af de kategorier af varer eller tjenesteydelser for hvilke det ældre varemærke er blevet registreret, herunder hvor almindelige de ord, der er anvendt med henblik på at beskrive de nævnte kategorier er, jf. pr. 46 og pr. 53: ” [f]or det første bemærkes, at selv om det er korrekt, at artikel 43, stk. 2, sidste punktum, i forordning nr. 40/94 har til formål at undgå, at der opstår kunstige konflikter mellem det ældre varemærke og det varemærke, der søges registreret, må forfølgelsen af dette legitime formål ikke føre til en ubegrundet begrænsning i rækkevidden af beskyttelsen af det ældre varemærke i tilfælde, hvor de omhandlede varer eller tjenesteydelser – som i denne sag – udgør en tilstrækkeligt begrænset kategori. ”
- C-714/18 Taiga, pr. 53: ”hvis det som i den foreliggende sag viser sig, som det ofte er tilfældet, at de omhandlede varer har flere formål og anvendelsesmåder, er det i modsætning til, hvad appellanten har gjort gældende, ikke muligt at afgøre, om der er tale om en særskilt underkategori af varer ved isoleret set at tage hensyn til

ethvert formål, som disse varer kan tænkes at have. En sådan tilgang gør det nemlig ikke muligt på en sammenhængende måde at fastlægge de selvstændige underkategorier, hvilket som anført af generaladvokaten i punkt 71 i forslaget til afgørelse vil medføre en for vidtrækkende begrænsning af rettighederne for indehaveren af det ældre varemærke, bl.a. ved at dennes berettigede interesse i at udvide sit sortiment af varer eller tjenesteydelser, for hvilket det ældre varemærke er registreret, ikke i tilstrækkelig grad vil blive taget i betragtning.

Den ovennævnte praksis belyser, at begrænsning til underklasser ikke må føre til en ubegrundet begrænsning i varemærkeindehavers beskyttelse eller i indehavers berettigede interesse i at udvise sit sortiment af varer. Yderligere bør det i vurderingen også indgå, hvorvidt de begrænsede klassers produkter har en direkte forbindelse til varemærkeindehavers øvrige produkter og søger at dække disse produkters kundekreds. Endelig kan det lægges til grund, at vurderingen af brugspligten bør være lempelig af hensyn til varemærkeindehavers interesser.

I nærværende sag ses der ikke at være sagligt belæg for at begrænse Christiania Bikes ApS' varemærkeregistrering til de nævnte underklasser. Det i sagen fremlagte materiale viser Christiania Bikes ApS' reelle brug af varemærket i samtlige klasser, og Christiania Bikes ApS har en rimelig og sagligt begrundet interesse i at få opretholdt varemærket for samtlige klasser. En begrænsning som foretaget af Patent- og Varemærkestyrelsen vil indebære, at Christiania Bikes ApS ikke længere har beskyttelse af produkter, som i det væsentligste ikke adskiller sig fra de registrerede produkter. Dette vil i givet fald medføre en urimelig retsstilling for Christiania Bikes ApS og samtidig indebære en utilbørlig fordel for konkurrenterne.

Således bør Ankenævnet også efter EU's praksis opretholde Christiania Bikes ApS registrering i klasse 12: "Køretøjer, herunder cykler i diverse udformninger; cykelanhængere; kaleche til køretøjer".

2. Klasse 16

I klasse 16 har Christiania Bikes ApS ansøgt om registrering i "Trykte publikationer samt pap og papirvarer, herunder postkort og plakater, kunstneriske produkter i form af malerier

og fotografier.” Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om ophævelse af denne registrering på baggrund af manglende brugspligt er efter Christiania Bikes ApS’ vurdering ikke korrekt.

Christiania Bikes ApS har trykket og markedsført postkort ved brug af Varemærket og med forskellige motiver, herunder bl.a. motivet ”Teddy trip in the countryside”, som benævnt nedenfor. Yderligere har Christiania Bikes ApS produceret og markedsført plakater og brochurer samt trykt publikationer med brugervejledning og garanti til de medsolgte produkter.

Som dokumentation herfor fremlægges følgende bilag.

Bilagsnr.	Titel	Relevant indhold
Bilag 80	Fakturaer af 3.10.2014 for køb af postkort med motivet ”Teddy trip in the countryside”	Postkort og maleri
Bilag 81	Faktura af 13.11.2012 for køb af postkort med motivet ”Teddy trip in the countryside”	Postkort og maleri
Bilag 82	Motivet ”Teddy trip in the countryside”	Postkort og maleri
Bilag 83	Nyt motiv ”Tilde” brugt fra 2016 og fremefter	Postkort og maleri
Bilag 84	Faktura af 8.7.2016 for køb af nyt motiv ”Tilde”	Postkort og maleri
Bilag 85	Faktura af 30.8.2016 for køb af postkort med nyt motiv ”Tilde”	Postkort og maleri
Bilag 86	Faktura af 21.12.2017 med motiv ”Tilde”	Postkort og maleri
Bilag 87	Brochure fra 2011 med 2-hjulede, som blev brugt 2011-2020	Brochure (trykt publikation) og 2-hjuler
Bilag 88	Faktura af 21.3.2011 for køb af brochurer	Brochure (trykt publikation)
Bilag 89	Faktura af 28.5.2013 for køb af brochurer	Brochure (trykt publikation)
Bilag 90	Brochure fra 2011 (dato nederst ved siden af ”The Danish Design Prize” logo)	Brochure (trykt publikation), to-hjuler, cykelanhænger
Bilag 91	Foto af brugervejledning og garanti + tilhørende faktura af 24.11.2015	Trykt publikation
Bilag 92	Faktura af 13.12.2018 for køb af plakater	Plakater

Bilag 93	Faktura af 16.10.2012 for køb af brugervejledning og garanti	Brochure (trykt publikation)
Bilag 94	Faktura af 24.11.2014 for køb af brugervejledning og garanti	Brochure (trykt publikation)
Bilag 95	Faktura af 21.09.2015 for køb af brugervejledning og garanti	Brochure (trykt publikation)
Bilag 96	Faktura af 31.1.2017 for køb af brugervejledning og garanti	Brochure (trykt publikation)

Ovennævnte materiale dokumenterer, at Christiania Bikes ApS har opfyldt sin brugspligt for Varemærket i den ansøgte klasse 16, og at Ankenævnet derfor bør opretholde Christiania Bikes ApS' registrering af Varemærket som ansøgt i klasse 16 "Trykte publikationer samt pap og papirvarer, herunder postkort og plakater, kunstneriske produkter i form af malerier og fotografier."

3. Klasse 24

I klasse 24 har Christiania Bikes ApS ansøgt om registrering i klasse 24: "Vævede stoffer og tekstilvarer (ikke indeholdt i andre klasser), herunder pudebetræk, tæpper, duge og håndklæder." Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om ophævelse af denne registrering på baggrund af manglende brugspligt er efter vores vurdering heller ikke korrekt for klasse 24.

Christiania Bikes ApS har altid solgt tæpper og puder med sine cykler.

I tillæg til materialet fremlagt for Patent- og Varemærkestyrelsen fremlægges følgende til dokumentation for Christiania Bikes ApS' opfyldelse af brugspligten for klasse 24:

Bilagsnr.	Titel	Relevant indhold
Bilag 97	Faktura af 02.11.2017 udstedt af Christiania Bikes ApS til Ladcyklen.dk	Pude
Bilag 98	Foto af taxatæppe, pude og kaleche m. logo + faktura	Tæppe og pude
Bilag 99	Billede af stoflabel og faktura af 18.12.2015	Stoflabel

Bilag 100	Faktura af 15.07.2014 udstedt af I.P. Travdress til Christiania Bikes ApS	Pude, tæppe
Bilag 101	Faktura af 25.08.2014 udstedt af I.P. Travdress til Christiania Bikes ApS	Pude, tæppe
Bilag 102	Faktura af 28.2.2017 udstedt af underleverandøren Poltex SP. Z.O.O. til Christiania Bikes ApS	Produktion af sort foldepude
Bilag 103	Faktura af 13.1.2017 udstedt af underleverandøren Poltex SP. Z.O.O. til Christiania Bikes ApS	Produktion af sort foldepude og kalecher
Bilag 104	Faktura af 8.2.2017 udstedt af underleverandøren Poltex SP. Z.O.O. til Christiania Bikes ApS	Produktion af sort foldepude og kalecher
Bilag 105	Faktura af 25.1.2017 udstedt af underleverandøren Poltex SP. Z.O.O. til Christiania Bikes ApS	Produktion af sort foldepude
Bilag 106	Faktura af 9.11.2016 udstedt af underleverandøren Poltex SP. Z.O.O. til Christiania Bikes ApS	Produktion af sædehynde og ryghynde. Håndskrevet bekræftelse fra leverandøren om, at samtlige produkter har påsyet varemærket
Bilag 107	Faktura af 2.11.2017 udstedt af Christiania Bikes ApS til Ladcyklen.dk	Pude
Bilag 108	Faktura af 10.05.2016 udstedt af Christiania Bikes ApS til Ladcyklen.dk	Pude
Bilag 109	Billede fra 2014	Tæpper

Der henvises i øvrigt til ovennævnte bilag, fx bilag 73 og 74 som vedrører fakturaer, der tillige indeholder puder og tæpper.

Ovennævnte materiale dokumenterer, at Christiania Bikes ApS har opfyldt sin brugspligt for Varemærket i den ansøgte klasse 24, og at Ankenævnet derfor bør opretholde Christiania Bikes ApS' registrering af Varemærket som ansøgt i klasse 24 "Vævede stoffer

og tekstilvarer (ikke indeholdt i andre klasser), herunder pudebetræk, tæpper, duge og håndklæder.”

Patent- og Varemærkestyrelsen har i deres afgørelse også henvist til, at ”puder og regnslag specialtilpassede til køretøjer, klassificeres sammen med varen, de er tilpasset til og dermed i klasse 12, jf. TMclass.”

Dette er efter Christiania Bikes ApS’ opfattelse ikke i overensstemmelse med EU’s praksis og vejledninger på området. Der henvises i den forbindelse til følgende passus i EUIPO’s Trade mark and Design guidelines, annex 6.2 “Accessories for vehicles”:

“[t]he term accessories for vehicles may be accepted in relation to services as long as there is a clearly recognizable market sector for that specification. For instance, if the list reads retail of cars , and parts, fittings, components and accessories for the aforementioned goods in Class 35, or retail of bicycles , and parts, fittings, components and accessories for the aforementioned goods in Class 35, it will be accepted, since these specific sectors are well defined on the market” (mine understregninger).

I denne henseende er “pudebetræk, tæpper, duge og håndklæder” præcise og klart afgrænsede produkter, der fremgår af klasse 24. Der er derfor sagligt belæg for, at disse produkter kan (og bør) registreres særskilt i klasse 24, og ikke indgå som en del af registreringen i klasse 12.

4. Klasse 25

Endelig har Christiania Bikes ApS ansøgt om registrering i klasse 25: ”Beklædning, hovedbeklædning.” Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om ophævelse af denne registrering på baggrund af manglende brugspligt er efter vores vurdering heller ikke korrekt for klasse 25.

Christiania Bikes ApS har i forbindelse med driften af deres forretning altid – og også inden for perioden 20.3.2017 – 20.3.2021 – udleveret t-shirts, kasketter, halstørklæder mm., hvorpå Varemærket er anført, til deres forhandlere ved forhandlerens indkøb af Christiania Bikes ApS’ produkter. Disse tekstilvarer er ligeledes som et markedsføringstiltag blevet udleveret ved salg fremstød på messer i både ind- og udland.

Christiania Bikes ApS fakturerer ikke særskilt deres cykelforhandlere for disse tekstilvarer, dels da kostprisen for disse varer allerede er medregnet i Christiania Bikes ApS' salgspris for deres øvrige produkter, og dels da det er tiltænkt, at tekstilvarerne skal udnyttes, udleveres og udstilles af deres forhandlere med henblik på at reklamere for Christiania Bikes ApS' produkter.

Som dokumentation for Christiania Bikes ApS' brugspligt for tekstilvarer fremlægges følgende:

Bilagsnr.	Titel	Relevant indhold
Bilag 110	Billede af blå kasket med gult logo	Hovedbeklædning, kasket
Bilag 111	Billede af halstørklæde, kasket, t-shirt Faktura af 17.06.2015 udstedt af Skilte Center til Christiania Bikes ApS Faktura af 08.06.2017 udstedt af Skilte Center til Christiania Bikes ApS	Hovedbeklædning, kasket + beklædning, halstørklæde og t-shirt
Bilag 112	Billede af stoflabel og faktura af 18.12.2015	Stoflabel

Der henvises i øvrigt til materialet fremlagt for Patent- og Varemærkestyrelsen.

Ovennævnte materiale dokumenterer, at Christiania Bikes ApS også har opfyldt sin brugspligt for Varemærket i den ansøgte klasse 25, og at Ankenævnet derfor bør opretholde Christiania Bikes ApS registrering af Varemærket som ansøgt i klasse 25 "Beklædning, hovedbeklædning".

5. Opsummerende bemærkninger

På baggrund af det ovenfor anførte og vedlagte materiale er det Christiania Bikes ApS' opfattelse, at Ankenævnet bør tage Christiania Bikes ApS' påstand til følge.

Det bemærkes desuden, at følgende dokumenter i sagen indeholder oplysninger om Christiania Bikes ApS' forretningsforhold, hvorfor de kan karakteriseres som forretningshemmeligheder for Christiania Bikes ApS og dermed bør undtages fra aktindsigt og offentliggørelse:

- Bilag 1-12, bilag 18-26, bilag 36-38 samt bilag 41 (fra allerede fremlagt materiale for Patent- og Varemærkestyrelsen)
- Bilag 55-56, bilag 58-59, bilag 62-75, bilag 78-79, bilag 80-81, bilag 84-86, bilag 88-89, bilag 91-108 samt bilag 111-112 (nyt materiale fremlagt med anken)

Såfremt der er behov for yderligere oplysninger for sagens behandling for Ankenævnet, er De velkommen til at kontakte mig...”

Indklagedes repræsentant har ikke fremsendt kommentarer til klagen.

I brev af 4. juni 2021 afgav Patent- og Varemærkestyrelsen følgende udtalelse i sagen:

”...

Vedrørende varemærket CHRISTIANIA BIKES

Som svar på Ankenævnets brev af 18. maj 2021 skal styrelsen udtale følgende:

Klager har indsendt en mængde yderligere materiale til dokumentation for klagers brug af mærket CHRISTIANIA BIKES. Klager har i den forbindelse bl.a. anført, at klager er uenig med styrelsens afgrænsning af den skete brug, idet klager er af den opfattelse, at registreringen bør opretholdes for alle de omfattede varer i klasse 12. Endvidere har klager henvist til, at registreringen bør opretholdes for en række varer i klasse 16, 24 og 25.

Styrelsen er uenig med klager heri.

Klagers brug af varemærket for varer i klasse 12

For så vidt angår afgrænsningen af varerne i klasse 12 er det styrelsens opfattelse, at det fremlagte materiale hverken kan underbygge, at klager har anvendt mærket CHRISTIANIA BIKES for det brede overbegreb ”køretøjer” eller underbegrebet ”cykler”.

Varen ”køretøjer” dækker en bred vifte af varer, herunder motoriserede køretøjer, såsom biler, busser og lastbiler, lige såvel som scootere, løbehjul og motorcykler.

Tilsvarende omfatter varen ”cykler” en række forskellige typer af cykler, herunder de mere professionelle og konkurrence-/motionsprægede cykler, såsom landevejscykler, mountain bikes og BMX cykler, og mere særprægede cykler, såsom tandem cykler, trehjulede cykler (herunder til børn) og ethjulede cykler, foruden de mere almindelige cykler til persontransport. Derudover skelnes i cykelbranchen også mellem elektriske og ikke-elektriske cykler.

Det er styrelsens opfattelse, er der består en forholdsvis klar brancheopdeling ikke alene mellem de forskellige typer af køretøjer, der er omfattet af overbegrebet ”køretøjer” i klasse 12, men også mellem forskellige typer af cykler.

Klager har da også alene vist brug af mærket i relation til diverse ladcykler, der i sig selv må anses for et forholdsvis specialiseret nicheområde, hvilket efter styrelsens opfattelse er med til at understrege, at der eksisterer en vis brancheopdeling inden for cykler.

Det skal i den forbindelse i øvrigt bemærkes, at når klager henviser til, at klager ikke alene laver ladcykler med tre hjul, men også producerer 2-hjulede cykler, så fremgår det af det fremlagte materiale, at disse cykler også er ladcykler, nemlig cykler af typen ”long-john”, hvor ladet er placeret mellem det forreste hjul på cyklen og styret, jf. hertil bl.a. klagers bilag 60, 61, 76, 77, 78 og 87.

Fsva. varen ”cykelanhængere” er styrelsen efter en gennemgang af det nu fremlagte materiale fortsat af den opfattelse, at klager ikke i tilstrækkelig grad har dokumenteret brug af varemærket for denne varekategori i den relevante periode. Således fremgår cykelanhængere alene af enkelte bilag, herunder i billeder (fra hjemmesider) som i prislister i det fremlagte materiale, herunder i bilag 57, 58, 59, 60, 76 og 77. Dette materiale understøttes imidlertid hverken af oplysninger om konkret salg, omsætning eller producerede enheder, ligesom der heller ikke er indsendt oplysninger om besøg på de pågældende hjemmesider eller omfanget af distributionen af salgs- og prismaterialet.

Klagers brug af varemærket i klasse 16 og 25

Det er fortsat styrelsens opfattelse, at klager ikke har dokumenteret brug af varemærket CHRISTIANIA BIKES for varer i klasse 16 og 25. Selvom klager kan dokumentere, at klager har fået udfærdiget diverse postkort og plakater, samt kasketter o. lign, er det

styrelsens opfattelse, at dette materiale alene har været anvendt i markedsføringsøjemed, og at klager ikke med denne brug har søgt at bibeholde eller opnå en markedsandel for varer i klasse 16 eller 25, men snarere for varer i klasse 12.

Som anført i styrelsens afgørelse af 13. januar 2021 anses brug af et varemærke på labels, skilte, reklamemateriale o. lign., der alene anvendes til at markedsføre varer eller tjenesteydelser, i udgangspunktet ikke for at udgøre brug af varemærket for dette markedsføringsmateriale, jf. hertil AN 2000 00019, FUN og C-495/07, Silberquelle, men alene for de varer eller ydelser, der derigennem udbydes.

Det for Ankenævnet fremlagte materiale giver således ikke styrelsens anledning til at ændre vurdering heraf.

Klagers brug af varemærket i klasse 24

Klager har anfægtet styrelsens vurdering af, at den viste brug af varemærket CHRISTIANIA BIKES for diverse puder ikke vedrører brug af varer i klasse 24. Klager har i den forbindelse henvist til EUIPO's guidelines.

Fsva. angår klagers henvisning til EUIPO's guidelines skal styrelsen indledningsvist bemærke, at klager tilsyneladende er i en vildfarelse om, hvad det citerede afsnit angiver.

Klager har citeret følgende afsnit:

“[t]he term accessories for vehicles may be accepted in relation to services as long as there is a clearly recognizable market sector for that specification. For instance, if the list reads retail of cars , and parts, fittings, components and accessories for the aforementioned goods in Class 35, or retail of bicycles , and parts, fittings, components and accessories for the aforementioned goods in Class 35, it will be accepted, since these specific sectors are well defined on the market”

Af ordlyden “in relation to services” og henvisningen til eksemplerne ”retail of cars”, samt henvisningen til ”Class 35” fremgår det tydeligt, at den her skitserede situation ikke vedrører klassificeringen af puder i henholdsvis klasse 12 og 24, men i hvilke situation en henvisning til ”accessories” i en opstilling af varer som præcisering for tjenesteydelsen ”detailhandel” kan accepteres.

Samtidig skal styrelsen også bemærke, at dette citat netop er udtryk for det i Niceklassifikationen gældende princip, at særligt tilpasset tilbehør til en vare – i dette tilfælde særligt tilpassede puder til lacykler – skal klassificeres sammen med hovedproduktet, som tilbehøret er tilpasset til – i dette tilfælde lacyklerne. Således underbygger citatet snarere end underminerer det af styrelsen anførte herom i afgørelsen af den 13. januar 2021.

Fsva. klagers henvisning til, at klager har anvendt sit mærke for varen ”tæpper”, skal styrelsen bemærke, at der i det for Ankenævnet fremlagte materiale efter styrelsens opfattelse alene henvises til ”tæpper” i et enkelt bilag, og ikke som anført af klager i flere bilag.

Således er det alene i bilag 101, der er en faktura, som er udstedt til klager, og som indeholder en henvisning til 1 stk. ”sort tæppe”, der således er indkøbt af klager, at der er en klar reference til ”tæpper” i det fremlagte materiale.

Konklusion

Under behandlingen for Ankenævnet ses der ikke at være fremlagt sådanne nye væsentlige argumenter, oplysninger eller dokumentationsmateriale, at styrelsen har anledning til at ændre opfattelse.

Styrelsen fastholder derfor afgørelsen af 13. januar 2021 og den under behandlingen fremførte argumentation og vurdering.

Styrelsen skal således henstille til Ankenævnet, at den trufne afgørelse stadfæstes...”

I brev af 2. juli 2021 kommenterede Focus Advokater P/S på vegne af klager, Christiania Bikes ApS, styrelsens udtalelse med følgende:

”...

Ankenævnets sagsnr. AN 2021 00009 - Vores sagsnr. 35558-0013: Anke over Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse i sag 98708386

Under henvisning til Patent- og Varemærkestyrelsens udtalelse i sagen af 4. juni 2021 og Ankenævnets høringsbrev af 9. juni 2021, skal Christiania Bikes ApS hermed fremsende sine supplerende bemærkninger.

1. Klasse 12

Indledningsvist bemærkes det, at Christiania Bikes ApS ikke har ansøgt om registrering i klassen ”køretøjer”, men ”køretøjer, herunder cykler (...)”.

Det skal præciseres, at Christiania Bikes ApS’ varemærkeregistriering i klasse 12 skal angå ”Cykler i diverse udformninger; cykelanhængere; kalecher til cykler”.

Styrelsens opfattelse om, at der er ansøgt generelt om ”køretøjer” beror derfor på en misforståelse, og styrelsens kommentarer vedrørende registrering i klassen ”køretøjer” er dermed irrelevante.

Det bestrides, at der, som påstået af styrelsen, eksisterer en ”klar brancheopdeling” ved cykler. Styrelsens eksempler på ”forskellige typer af cykler” har ingen betydning for spørgsmålet om, der kan ske registrering i klasse 12.

En hurtig søgning på varemærkeregistrieringer på ”cykler” på styrelsens hjemmeside viser også, at der er registreret adskillige varemærker i klassen ”cykler” for virksomheder som ikke markedsfører samtlige de typer af cykler, som styrelsen opridser i sit indlæg. Der henvises til følgende eksempler:

- Eksempel 1: Raleigh, VA 1994 02705, registrering i klasse 12: cykler og cykeldele, <https://raleigh.dk/>
- Eksempel 2: Norden Bikes, VA 2013 02518, registrering i klasse 12: cykler, dele og tilbehør til de forannævnte varer, ikke indeholdt i andre klasser; overtræk til cykler, <https://nordenbikes.dk/>
- Eksempel 3: Kildemoes, VA 2012 00648, registrering i klasse 12: Cykler; elcykler; cykeltilbehør (ikke indeholdt i andre klasser); Cykels-adler; Cykelpumper;

Cykelkurve; Cykelklokker; Cykelhjul; Cykelfølge; Cykeldæk; Cykelbremser; Bagagebærere til befordringsmidler; Budcykler (Trehjulede -); Kjolenet til cykler; Ladcykler; Sadelovertræk til cykler og motorcykler; Sadler til cykler og motorcykler; Stænkskærme til cykler; Styr (Cykel -); Tasker (Cykel -), <https://www.kildemoes.dk/>

- Eksempel 4: Giant, VA 1990 05790, registrering i klasse 12: cykler og dele heraf, <https://www.giantbicycles.com/dk>
- Eksempel 5: Trek, VA 211 01930, registrering i klasse 12: cykler og dele dertil, https://www.trekbikes.com/dk/da_DK/
- Eksempel 6: Batavus, VA 1995 04175, registrering i klasse 12: cykler og dele til cykler, <https://batavus.dk/>

Det skal også fremhæves, at Christiania Bikes ApS' cykler markedsføres gennem de samme distributionskanaler, uanset hvilken type cykel der er tale om. Således forhandler Christiania Bikes ApS' forhandlere forskellige typer af cykler fra samme butikker og medier, med samme markedsføring og til samme målgruppe.

Som **bilag 113** fremlægges skærmprents fra Christiania Bikes ApS' forhandlers hjemmesider, som illustrerer, at der ikke er en brancheopdeling af forskellige typer af cykler i cykelforretningerne. Tværtimod markedsfører forhandlerne cyklerne ensartet i forretningerne og henvender sig til den samme målgruppe, uanset hvilken cykel der er tale om.

Det ovennævnte illustrerer, at der ikke i praksis – og heller ikke i styrelsens egen praksis for varemærkeregistret – er en ”brancheopdeling” i cykler, som påstået af styrelsen.

Yderligere henvises til de generelle definitioner på cykler, jf. følgende eksempler:

- Brancheforeningen Danske Cykelforhandlere med ca. 300 cykel- og knallertforretninger som medlemmer, sonder ingen steder imellem de forskellige former for cykler (link: [Om Danske Cykelhandlere - Danske Cykelhandlere](#))

- ”Cykel- og knallertforretninger” har den samme branchekode 476420 (link: [Cykel- og knallertforretninger | Brancheanalyse | eStatistik](#))
- ”Cykel” indgår i definitionen på en ”ladcykel”, jf. definitionen ”cykel med et lad eller en kasse foran til transport af personer eller gods” (link: [ladcykel — Den Danske Ordbog \(ordnet.dk\)](#))

Således er der heller ikke inden for de generelle definitioner på cykler en opdeling imellem ”cykler” og ”ladcykler” eller øvrige typer af cykler.

Erklæring fra brancheforening

Til brug for nærværende sag har Christiania Bikes ApS indhentet en erklæring fra Danske Cykelhandlere med henblik på at få afklaret hvorvidt brancheforeningen genkender styrelsens postulat om, at der er en ”brancheopdeling” i cykler. Erklæringen fremlægges som **bilag 114**.

Erklæringens konklusion er følgende:

”På ovennævnte baggrund kan det konkluderes, at der i relation til klassiske cykler, city bikes, retro-/urbancykler, mountain bikes, racercykler, gravel bikes, elcykler, lad- og cargocykler, speed pedelecs og børnecykler ikke er en brancheopdeling.

I forhold til BMX, tandem og tre-hjulede handicapcykler kan der være en brancheopdeling, og i forhold til ethjulede cykler er der en brancheopdeling, idet disse cykler oftest distribueres gennem andre kanaler end cykelbranchen.”

Styrelsens postulat om, at der er en ”klar brancheopdeling” mellem cykler er derfor udokumenteret og må afvises, ligesom det ikke bør føre til, at Christiania Bikes ApS ikke kan opnå den ansøgte varemærkeregistriering i klasse 12.

Ud fra samme argumenter som ovennævnte bør også Styrelsens postulat om, at der skulle være en brancheopdeling mellem ”cykelanhængere til ladcykler” og ”cykelanhængere” afvises.

Det skal tillige endnu engang fremhæves, at de af Christiania Bikes ApS markedsførte cykelanhængere ikke kun er egnede til ladcykler, men også kan bruges – og bliver brugt – til andre cykler. Ligeledes skal det fremhæves, at de af Christiania Bikes ApS markedsførte kalecher også anvendes til cykelanhængere – og ikke kun til ladcykler, da dimensionerne er ens. Der henvises i øvrigt til det i anken anførte herom i pkt. 1.

2. Øvrige klasser

For så vidt angår Styrelsens bemærkninger til Christiania Bikes ApS' registrering i de øvrige klasser, fastholder Christiania Bikes ApS i det hele hvad der er blevet fremført i anken af 12. marts 2021.

Christiania Bikes ApS er desuden opmærksom på, at Ankenævnet i sit brev af 9. juni 2021 henviser til, at der ikke må fremsendes ”nyt materiale”. Det er imidlertid Christiania Bikes ApS' opfattelse at det fremlagte materiale er væsentligt for Christiania Bikes ApS' muligheder for at kommentere på styrelsens indlæg, og at det derfor bør tillades fremlagt og indgå i Ankenævnets vurdering...”

Ankenævnet modtog ikke kommentarer til styrelsens udtalelse fra indklagede.

Ankenævnets begrundelse og resultat

Ankenævnet bemærker indledningsvist, at indsigelsen imod registreringen VR 2004 01147 CHRISTIANIA BIKES <w> blev indleveret den 20. marts 2017. Ankenævnets vurdering i denne sag beror derfor på bestemmelserne i den dagældende varemærkelov, lovbekendtgørelse nr. 223 af 26. februar 2017.

Klager har nedlagt påstand om, at Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse af 13. januar 2021 ophæves, og Christiania Bikes ApS' registrering VR 2004 01147 CHRISTIANIA BIKES <w> opretholdes for:

- Klasse 12: "Køretøjer, herunder cykler i diverse udformninger; cykelanhængere; kalecher til køretøjer."
- Klasse 16: "Trykte publikationer samt pap og papirvarer, herunder postkort og plakater, kunstneriske produkter i form af malerier og fotografier."
- Klasse 24: "Vævede stoffer og tekstilvarer (ikke indeholdt i andre klasser), herunder pudebetræk, tæpper, duge og håndklæder."
- Klasse 25: "Beklædning, hovedbeklædning."

For så vidt angår varerne i klasserne 16, 24 og 25 og cykelanhængere i klasse 12 kan ankenævnet tiltræde Patent- og Varemærkestyrelsens vurdering af, at klager ikke har fremlagt dokumentation for reel brug af varemærket CHRISTIANIA BIKES.

Med hensyn til de øvrige varer i klasse 12, fandt Patent- og Varemærkestyrelsen, at der alene var dokumenteret brug af det omtvistede varemærke for varerne "ladcykler og kalecher til ladcykler". Styrelsen henviser til støtte herfor navnlig til, at der efter styrelsens opfattelse består en forholdsvis klar brancheopdeling ikke alene mellem de forskellige køretøjer, som er omfattet af overbegrebet "køretøjer" i klasse 12, men også mellem forskellige typer af cykler.

Ankenævnet er enig i, at begrebet "køretøjer" omfatter en bred vifte af varer, herunder motoriserede køretøjer, som klager ikke har dokumenteret, at varemærket CHRISTIANIA BIKES har været anvendt for.

Med hensyn til begrebet ”cykler” derimod fremgår det af erklæringen af 2. juli 2021 fra Danske Cykelhandlere, som af klager er indhentet til brug for nærværende sag, at ”der i relation til klassiske cykler, city bikes, retro-/urbancykler, mountain bikes, racercykler, gravel bikes, elcykler, lad- og cargocykler, speed pedelecs og børnecykler ikke er en brancheopdeling”. Det fremgår af samme erklæring, at ”I forhold til BMX, tandem og trehjulede handicapcykler kan der være en brancheopdeling, og i forhold til ethjulede cykler er der en brancheopdeling, idet disse cykler oftest distribueres gennem andre kanaler end cykelbranchen.”

Under henvisning til brancheerklæringen samt til, at det fremgår af det materiale, som klager har fremlagt, at CHRISTIANIA BIKES ud over de kendte 3-hjulede ladcykler også anvendes for 2-hjulede af typen ”long-john”, finder ankenævnet, at klager må antages at have stiftet varemærket til varemærket CHRISTIANIA BIKES <w> også for de typer af cykler, som er nævnt i brancheerklæringen og for hvor der ikke er en brancheopdeling.

Under henvisning til ovenstående, træffer ankenævnet herefter beslutning om at omgøre Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse af 13. januar 2021.

Herefter bestemmes

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse af 13. januar 2021 omgøres, og VR 2004 01147 CHRISTIANIA BIKES <w> registreres for følgende varer:

- Klasse 12: ”Cykler bortset fra BMX-cykler, tandem-cykler, trehjulede handicapcykler og ethjulede cykler; kalecher til ladcykler.”

Ankenævnet for Patenter og Varemærker



Henrik Rothe
Formand