

## **RESUMÉ:**

### **AN 2013 00015 – VA 2010 00475 PAPIRULD <w> - Manglende særpræg**

Patent- og Varemærkestyrelsen afslog at registrere varemærket VA 2010 00475 PAPIRULD <w> med den begrundelse, at det ansøgte mærke ikke har det for registrering nødvendige særpræg for de ansøgte varer i de ansøgte klasser. Denne afgørelse blev indbragt for Ankenævnet for Patenter og Varemærker, som stadfæstede den påklagede afgørelse.

## **KENDELSE:**

År 2014, den 17. februar afsagde Ankenævnet for Patenter og Varemærker  
(Hans Chr. Thomsen, Hanne Kirk Deichmann, Eva K. Borgen og Knud Wallberg)  
følgende kendelse i sagen **AN 2013 00015**

### **Klage fra**

Papiruld Danmark A/S  
v/Johan Schlüter Advokatfirma

### **over**

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse af 23. maj 2013 vedr. VA 2010  
00475 PAPIRULD <w>.

Ankenævnet har behandlet sagen skriftligt, idet der ikke er fundet anledning til at imødekomme ønsket om mundtlig forhandling.

### **Ankenævnet udtaler:**

Ankenævnet finder, at ordet papiruld må anses for at være en naturlig ordsammensætning for isoleringsmateriale lavet på basis af papir, jf. herved de tilsvarende betegnelser for isoleringsmaterialer lavet på basis af andet råmateriale som fx mineraluld, stenudd og glasuld. Papiruld er således beskrivende for isoleringsmaterialer og for dermed ligeartede varer og tjenesteydelser, og ordet mangler derfor det til registrering fornødne særpræg for disse varer og tjenesteydelser, jf. varemærkelovens § 13, stk. 2, nr. 1.

Det under sagen fremlagte materiale viser, at ansøger har anvendt betegnelsen ”papiruld” gennem en lang årrække som navn for et af ansøger produceret og markedsført isoleringsmateriale af papir. Af det

fremlagte materiale fremgår det imidlertid, at betegnelsen papiruld også er blevet anvendt som en generel betegnelse for denne særlige type af isoleringsmateriale, både af ansøger og af andre. Ankenævnet finder på denne baggrund ikke, at ansøgeren har dokumenteret, at betegnelsen papiruld er blevet indarbejdet som varemærke for netop ansøger, jf. varemærkelovens § 13, stk. 3.

**Herefter bestemmes:**

Den påklagede afgørelse stadfæstes.

**Sagens baggrund:**

Den 11. februar 2010 indleverede Ret & Råd Glostrup på vegne Papiruld Danmark ApS ansøgning om registrering af varemærket PAPIRULD <w> for:

Klasse 17: Tætnings-, paknings- og isoleringsmaterialer.

Klasse 19: Byggematerialer (ikke af metal).

Klasse 35: Engros- og detailhandel med isoleringsmaterialer.

Klasse 37: Byggevirksomhed; reparationsvirksomhed; installationsvirksomhed samt vedligeholdelsesvirksomhed.

Med brev af 23. maj 2013 afslog Patent- og Varemærkestyrelsen ansøgningen endeligt med følgende begrundelse:

”... Tak for dit brev af 25. marts 2013. Du gør i dette brev gældende, at ansøger har løftet bevisbyrden for at mærket i branchen kan anses for at være ansøgers indarbejdede varemærke.

Vi har gennemgået det indsendte materiale og har vurderet, at det indsendte materiale som helhed ikke er tilstrækkeligt til at bevise at mærket er indarbejdet. Vi har tidligere vurderet til materiale, som du har sendt ind før den 25. marts 2013, til ikke at være tilstrækkeligt.

Du gør nu gældende, at produktet kun sælges af ansøger, at den generiske handelsbetegnelse for produktet er cellulosefibre eller papirisolering, at ingen af de øvrige udbydere af produktet anvender betegnelsen PAPIRULD, samt at Statens Byggeforskningsinstitut anser mærket for at være ansøgers varemærke.

Papiruld kan slås op på [www.sproget.dk](http://www.sproget.dk) til at være en generisk betegnelse for et isoleringsmateriale. Det ændrer ikke styrelsen vurdering, at kun ansøger anvender betegnelsen og andre udbydere ifølge ansøger kun anvender andre betegnelser, fordi det afgørende er, hvordan den relevante omsætningskreds vil opfatte mærket. Det er styrelsens vurdering, at du med disse argumenter ikke har bevist, at den relevante omsætningskreds vil opfatte mærket som et varemærke.

Vi afslår derfor din ansøgning, da varemærket ikke har det særpræg, et varemærke skal have for at kunne registreres, da mærket kan angive varernes art og tjenesteydelsen beskaffenhed.

Begrundelsen herfor er, at papiruld er en type af isoleringsmateriale, der er fremstillet af gamle aviser. Således er mærket PAPIRULD beskrivende for "tætnings-, paknings- og isoleringsmaterialer" i klasse 17 samt "byggematerialer (ikke af metal)" i klasse 19, da det kan angive arten af disse varer, nemlig at der er tale om tætnings-, paknings- og isoleringsmaterialer eller byggematerialer i form af papiruld.

Ligeledes er mærket papiruld beskrivende for "engros- og detailhandel med isoleringsmaterialer" i klasse 35, idet mærket papiruld angiver en beskaffenhed ved denne tjenesteydelse, nemlig at der drives engros- og detailhandel med isoleringsmaterialer i form af papiruld.

Mærket mangler også særpræg for "byggevirksomhed; reparationsvirksomhed; installationsvirksomhed samt vedligeholdelsesvirksomhed" i klasse 37. Begrundelsen herfor er, at for disse tjenesteydelser kan papiruld angive en beskaffenhed, idet det kan være den type materiale, der anvendes ved udførelsen af isoleringsvirksomhed, som er en del af byggevirksomhed, reparationsvirksomhed, installationsvirksomhed og vedligeholdelsesvirksomhed.

Vi har afgjort sagen efter varemærkelovens § 20, stk. 2, jf. § 13.

Du kan anke denne afgørelse til Ankenævnet for Patenter og Varemærker. Ankefristen er på 2 måneder.

Der kan i den forbindelse henvises til varemærkelovens § 46..."

Denne afgørelse blev med brev af 22. juli 2013 fra Johan Schlüter Advokatfirma på vegne klager Papiruld Danmark A/S indbragt for Ankenævnet for Patenter og Varemærker med følgende påstand:

"... I medfør af varemærkelovens § 46 stk. 1 skal jeg hermed

#### **K L A G E**

over Patent- og Varemærkestyrelsens afslag af 23. maj 2013 på ansøgning nr. VA 2010 00475 om registrering af varemærket PAPIRULD (ord).

#### **PÅSTAND:**

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse af 23. maj 2013 omgøres, og varemærkeansøgningen vedrørende PAPIRULD (ord) tilbagesendes til Styrelsen med henblik på at blive fremmet til registrering for samtlige de af ansøgningen omfattede varer og tjenesteydelser i klasserne 17, 19, 35 og 37.

#### **ANBRINGENDER:**

Ansøgning nr. VA 2010 00475 omfatter følgende varer og tjenesteydelser:

Klasse 17: Tætnings-, paknings- og isoleringsmaterialer.

Klasse 19: Byggematerialer (ikke af metal).

Klasse 35: Engros- og detailhandel med isoleringsmaterialer.

Klasse 37: Byggevirksomhed; reparationsvirksomhed; installationsvirksomhed samt vedligeholdelsesvirksomhed.

Det gøres gældende, at PAPIRULD har såvel oprindeligt særpræg for de nævnte varer og tjenesteydelser, som at PAPIRULD er dokumenteret indarbejdet af og for Papiruld Danmark A/S.

Det gøres gældende, at den generiske betegnelse for ”isoleringsmaterialet” er ”cellulosefibre” eller ”papirisolering”.

For så vidt angår henvisningen til ”www.sproget.dk” gøres det gældende, at referencerne på websiden baseres på henvisninger til artikler, der omtaler ansøgers produkter. Websiden udgør således ikke belæg for, at PAPIRULD skulle være en generisk betegnelse.

Ansøger påtaler løbende andre isolatører på markedets brug af ansøgers varemærke som en generisk betegnelse.

Jeg anmoder om en frist til den **23. september 2013** til at fremkomme med en uddybende klagebegrundelse og fremlægge supplerende dokumentation.

En frist på to måneder er nødvendig, fordi Klager vil fremskaffe yderligere dokumentation til støtte for sagen, og fordi dette på grund af sommerferieperioden forventes at ville tage længere tid end sædvanligt.

Jeg ser frem til at modtage Deres bekræftelse på modtagelsen af anken...”

Med brev af 23. september 2013 fremsendte Johan Schlüter Advokatfirma på vegne klager Papiruld Danmark A/S følgende uddybede klage:

”... Under henvisning til Deres brev af 23. juli 2013 uddybes begrundelsen for klagen mod afslaget af 23. maj 2013 på dansk varemærkeansøgning nr. VA 2010 000475 med påstand om, at ordmærket PAPIRULD fremmes til registrering for de af ansøgningen omfattede varer og tjenesteydelser, da mærket er indarbejdet som ansøgers varemærke.

Bilag 1-71 er allerede fremlagt under ansøgningens behandling hos Patent- og Varemærkestyrelsen, og jeg lægger til grund, at Ankenævnet har adgang til de nævnte bilag. Såfremt det ikke måtte være tilfældet, bedes det meddelt mig.

#### **Om ansøger: Papiruld Danmark A/S**

Ansøgerselskabet blev stiftet den 12. august 1992 i navnet Windova ApS, der i september 1993 antog binavnet Miljø Isolering ApS og herefter drev virksomhed under dette binavn.

Med vedtægtsændring af 17. juni 1996 antog Windova ApS binavnet Papiruld ApS, idet virksomheden siden 1995/96 i Danmark har produceret, markedsført og solgt isoleringsmaterialer fremstillet med udgangspunkt i cellulosefibre og genanvendeligt papir fra f.eks. aviser under varemærket: PAPIRULD – herom mere nedenfor.

Den 3. maj 1999 registreredes domænenavnet papiruld.dk, jf **bilag 75**.

Med vedtægtsændring af 24. juni 2008 blev hovednavnet Windova ApS ændret til Papiruld Danmark ApS.

En udskrift fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen vedr. CVR-nr. 16266035, Papiruld Danmark ApS, vedlægges som bilag 9. Anpartsselskabet er senere omdannet til et aktieselskab og driver i dag virksomhed i selskabsnavnet Papiruld Danmark A/S.

Papiruld Danmark A/S producerer som den pt. eneste virksomhed i Danmark cellulosefibre, også kaldet papirisolering, der består af opskåret genbrugspapir (aviser), der tilsættes en anelse borsyre for

at kunne modstå brand, råd, svamp og mikroorganismer, samt skadedyr. Der er tale om et såkaldt løsfyldsprodukt.

## **ISOLERINGSBRANCHEN**

### **Brancheforeningen**

Papiruld Danmark A/S er medlem af Varmeisoleringforeningen, VIF, der er brancheforeningen for producenter af isolering til bygninger. Som **bilag 59** vedlægges Produktoversigt 2012 fra Varmeisoleringforeningen. Medlemmerne af VIF er opregnet på side 19 i Produktoversigten, og som det fremgår, er medlemmerne – udover Papiruld Danmark A/S – Rockwool A/S, Saint-Gobain Isover A/S, Saint-Gobain Weber A/S, Sundolitt as - med andre ord de store producenter af bygningsisoleringmateriale.

Fra side 9-17 i bilag 59 findes oversigten over de forskellige bygningsisoleringmateriale. Oversigten er opdelt, således at producentselskaberne og deres produktnavne/varemærker er opført under den handelsbetegnelse (=generiske betegnelse), som anvendes om det pågældende isoleringmateriale.

Oversigten starter som nævnt på side 9 med producenterne af ”celleglasprodukter” og deres varemærker. Så følger producenterne af ”fenolskum” og deres varemærker. Derefter følger producenterne af ”mineraluld”, hvor Rockwool A/S og Saint-Gobain og deres varemærker/produkter er nævnt.

På side 14 i VIF’s Produktoversigt under handelsbetegnelsen ”cellulosefibre” står Papiruld Danmark A/S nævnt med sit varemærke Papiruld. Som det fremgår, er Papiruld Danmark A/S den eneste producent af cellulosefiberprodukter i Danmark.

Brancheforeningen VIF’s produktoversigt er dokumentation for, at den generiske betegnelse, der anvendes for min klients bygningsisoleringprodukter i branchen, er ”cellulosefibre”. Parallelt hertil anvendes den generiske betegnelse ”mineraluld” om Rockwool A/S’ og Saint-Gobain’s produkter. PAPIRULD er ansøgers varemærke på samme måde som Saint-Gobain’s varemærke er ISOVER.

Før VarmeIsoleringsForeningen fandtes tilsvarende Produktoversigter fra Varmeisoleringkontrollen 1997 og 1999-2001. Ansøgers varemærke PAPIRULD er anvendt sammen med ansøgers tidligere selskabsnavn i disse oversigter, der er fremlagt som **bilag 76-79**.

### **Andre cellulosefiberisoleringsprodukter på det danske marked**

Der findes få andre bygningsisoleringprodukter af papir/cellulosefibre på det danske marked – udover cellulosefiberproduktet PAPIRULD. Der er tale om importerede produkter fra forskellige udenlandske producenter.

Herunder er en oversigt over de cellulosefiberisoleringsprodukter, der findes på det danske marked:

<b><u>Producent:</u></b>	<b><u>Varemærke:</u></b>	<b><u>Artsbetegnelse:</u></b>
Isocell GmbH	ISOCELL	Cellulose isolering
Peter Seppele GmbH	THERMOFLOC	Cellulose isolering
Ciur a.s.	CLIMATIZER PLUS	Cellulose isolering
Nordiska Ekofiber AB	EKOfiber	Cellulosefibre
Thermocell Danmark A/S	THERMOCELL	Træfiberisolerings
Papiruld Danmark A/S	PAPIRULD	Cellulosefibre

Som det fremgår af listen over producenter af cellulosefiber-/papirisoleringsprodukter, der markedsføres i Danmark, er der ingen andre end Papiruld Danmark A/S, der bruger PAPIRULD som varemærke, og der er ingen af producenterne, der bruger Papiruld som produktbetegnelse.

ISOCELL produkterne markedsføres i Danmark af CBI Danmark. ISOCELL isolering består ifølge sikkerhedsdatabladet for produktet af ”cellulosefibre fra genbrugsmaterialer (papir) med tillæg af borsyre, borax-pentahydrat”, jf **bilag 60**. CBI Danmark benytter, som det fremgår af **bilag 61**, den generiske betegnelse ”papirisolering” om ISOCELL produkterne i Danmark.

De isolatør/tømrer- og byggevirksomheder, der i hele Danmark tilbyder at isolere bygninger med cellulosefibre/papirisolering, benytter produkter fra én af de ovenstående producenter.

Papiruld Danmark A/S har et netværk af isolatører, som er uddannet i at isolere med Papiruld Danmark A/S’ cellulosefiberprodukt, PAPIRULD. Disse isolatører har efter aftale med Papiruld Danmark A/S ret til at benytte – og benytter - varemærket PAPIRULD i deres markedsføring.

De danske tømrere og taglæggere og -rensere, der ikke markedsfører Papiruld Danmark A/S’ produkter, har ingen begrundelse for og er ikke berettigede til at benytte varemærket PAPIRULD udover ønsket om at signalere en – urigtig – tilknytning til den eneste danske producent af cellulosefibre og den goodwill, som Papiruld Danmark A/S har brugt år og store økonomiske ressourcer på at opbygge i Danmark omkring sin virksomhed, sit forretningskendetegn og sine produkter. Papiruld Danmark A/S bruger store ressourcer på at påtale denne uretmæssige brug og har ført retssag herom og fået dom for, at brugen af JYSK PAPIRULD strider mod Papiruld Danmarks A/S’ ret til PAPIRULD.

#### **Offentlige virksomheder**

Som supplement til de udgivelser om bygningsisolering fra Statens Byggeforskningsinstitut, der er fremlagt som bilag 52-54, henvises til bilag 63, der er en erklæring af 25. oktober 2012 fra Seniorforsker Ernst Jan de Place Hansen, Statens Byggeforskningsinstitut.

Som det fremgår af erklæringen, blev Papiruld allerede i år 2000 af Statens Byggeforskningsinstitut (SBI), som er en uvildig offentlig instans, anset for at være Papiruld Danmark A/S’ varemærke.

Det fremgår endvidere af Ernst Jan de Place Hansens erklæring, at de øvrige isoleringsmaterialer fremstillet af papir i år 2000 hed EKOFIBER og ISODAN.

#### **Boligejernes Videncenter Bolius:**

Fakta om papirisolering (cellulose fibre) fra Bolius’ hjemmeside fremlægges om **bilag 64**. Bolius er Boligejernes Videncenter, en uvildig nonprofit virksomhed rettet mod private boligejere, ejet af Realdania. Bolius beskriver bygningsisoleringsmaterialet som: papirisolering.

#### **Andre isolerings- og tømrerfirmaer:**

De følgende bilag viser, hvorledes nogle mindre danske isolerings- og tømrerfirmaer markedsfører produkterne ISOCELL og THERMOFLOC.

Bilag 65: Uddrag fra Bentzen Papirisolerings hjemmeside med information om papir-/cellulosefiberisolering.

Bilag 66: Uddrag fra Danlet Papirisolering ApS’ hjemmeside.

Bilag 67: Uddrag fra Jørn Johansen A/S’ hjemmeside. Jørn Johansen A/S tilbyder cellulosefiberisolering med ISOCELL produkter fra østrigske Isocell GmbH.

Bilag 68: Uddrag fra Roager Tømrer- og Snedkerfirma ApS' hjemmeside, der udbyder det importerede papirisoleringsprodukt, THERMOFLOC. Roager Tømrer- og Snedkerfirma ApS er tilknyttet den danske importør af papirisoleringsproduktet THERMOFLOC.

Bilag 69: Uddrag fra Naturelement ApS' hjemmeside. Firmaet udbyder THERMOFLOC papirisoleringsprodukter.

Bilag 71: Uddrag fra Bilka's hjemmeside. Bilka tilbyder papirisolering fra CBI Danmark, hvilket er den danske udbyder af ISOCELL cellulose-/papirisolering fra Isocell GmbH.

### **Tredjemandserklæringer**

Bilag 37-51 og 56-58: De vedlagte erklæringer stammer fra virksomheder, som bruger og markedsfører/sælger såvel ansøgers produkter som konkurrerende konventionelle isoleringsprodukter fra f.eks. Rockwool International A/S og Saint-Gobain, og fra en fagforening, der organiserer medlemmer fra såvel ansøgers virksomhed som konkurrerende virksomheder i isoleringsbranchen.

De virksomheder, der har afgivet erklæringerne, har ikke nogen egen interesse i at fremme én leverandørs produkter frem for andres. Derfor må erklæringerne anses for at komme fra parter, der er uvildige, og kan betragtes som en temperaturmåling på markedet. Erklæringerne viser således, at mærket i branchen og i omsætningskredsen ikke opfattes som beskrivende, men derimod som ansøgers varemærke for de ansøgte varer og tjenesteydelser.

Bilag 37: Erklæring af 27. juni 2012 afgivet af Palle Bisgaard, Forhandlingssekretær i 3F Fagligt Fælles Forbund/Byggegruppen i København.

BILAG 38: Erklæring af 27. juni 2012 afgivet af Frands Jeppesen, Tømrermester i Kværndrup.

BILAG 39: Erklæring af 27. juni 2012 afgivet af salgchef, Thorkild Hansen, Fridolf A/S XL-BYG Byggecenter i Rønne.

BILAG 40: Erklæring af 28. juni 2012 afgivet af Allan Nielsen, Proff Chef i XL Byg Lyngby Tømmerhandel i Allerød.

BILAG 41: Erklæring af 27. juni 2012 afgivet af Flemming Højenvang, Entreprenør i FH Miljøbyg i Svinninge.

BILAG 42: Erklæring af 27. juni 2012 afgivet af Jesper Holmberg, ejer af virksomheden Genbyg.dk A/S i Kastrup.

BILAG 43: Erklæring af 27. juni 2012 afgivet af Michael Jakobsen, indehaver af virksomheden Gratisbyggetilbud ApS i Hvidovre.

BILAG 44: Erklæring af 27. juni 2012 afgivet af Hans Dollerup, CEO i TætHus ApS i Skanderborg.

BILAG 45: Erklæring af 26. juni 2012 afgivet af Laust Eriksen, Tømrermester i virksomheden L&M Eriksen i Skærbæk.

BILAG 46: Erklæring af 26. juni 2012 afgivet af Flemming Nielsen, indehaver af Flemming Nielsen ApS i Rønne.

BILAG 47: Erklæring af 26. juni 2012 afgivet af Michael Andersen, indehaver af Andersen Isolering ApS i Hillerød.

BILAG 48: Erklæring af 27. juni 2012 afgivet af Johnny Krogsgaard, partner i AB-Gruppen i København K.

BILAG 49: Erklæring af 26. juni 2012 afgivet af Steen Hindborg Petersen, Account Manager i SCA PACKAGING Flamingo.

BILAG 50: Erklæring af 27. juni 2012 afgivet af Bjørn Møller Laursen, Technical Manager/R&D – ThermiSol A/S.

BILAG 51: Erklæring af 28. juni 2012 afgivet af Jonas Quist, indehaver af Q-grafisk kommunikation aps i Hillerød.

Bilag 56: Erklæring af 28. juni 2012 afgivet af Henrik Espersen, Butikschef hos Carl Ras A/S i Hillerød.

Bilag 57: Erklæring af 27. juni 2012 afgivet af Henrik Borg, Disponent i firmaet EUT-Transport i Viby.

Bilag 58: Erklæring af 28. juni 2012 afgivet af Tommy Dal, Den Grønne Guide, Miljøkontoret, i Allerød.

**Ad. [www.sproget.dk](http://www.sproget.dk)**

I afslaget af 23. maj 2013 har Patent- og Varemærkestyrelsen henvist til [www.sproget.dk](http://www.sproget.dk) og konkluderer, at denne side skulle vise, at PAPIRULD er en generisk betegnelse for ”isolering til bygninger”, jf kilden Retskrivningsordbogen. Imidlertid menes der - i overensstemmelse med Ordbog over danske Sprog - en anden type materiale, nemlig: ”Strimler af silkepapir eller af andre lignende sorter papir, der bl.a. anvendes som fyld i konfekturæsker”.

Fyld til æsker med påskeæg eller fyldt chokolade har ikke meget med ”isolering af bygninger” at gøre og derfor kan denne betydning ikke bevirke, at PAPIRULD kan anses for at være en generisk betegnelse for de ansøgte varer og tjenesteydelser. Og for så vidt angår Teksthenvvisningen til en artikel om ”Hillerød Kommune og Institutionen Munkeengen i Hillerød”, så er der tale om ansøgers produkt, der omtales i pressen. Dette dokumenteres vedlagte brev, **bilag 73**, af 24. januar 2001, fra Hillerød Kommune til Energistyrelsen, der omhandler MiljøIsolering ApS, som er ansøgers tidligere selskabsnavn, jf CVR-udskriften.

Papiruld Danmark A/S har derudover indarbejdet PAPIRULD som sit varemærke siden 1996, således at Papiruld i dag i den relevante omsætningskreds opfattes som Papiruld Danmark A/S’ varemærke. Dette uddybes og dokumenteres som følger:

**DOKUMENTATION for indarbejdelse af PAPIRULD som varemærke:**

Siden 1995/1996 har Papiruld Danmark ApS anvendt sit varemærke PAPIRULD for ”isoleringsmaterialer”, ”byggematerialer”, ”handel med isoleringsmaterialer”, og ”byggevirksomhed/vedligeholdelsesvirksomhed”.

Figurmærket ”PAPIRULD fra Miljø Isolering” er søgt registreret den 17. juni 1996, dansk varemærkeregistrering nr. VR 1996 04378, jf **bilag 74**.

Dokumentationen vedlægges som kopier og uddrag. Vi er dog i besiddelse af det originale materiale, som kan lånes til gennemgang, såfremt det måtte ønskes.

Ovennævnte dokumenteres kronologisk, som følger:

**1995**

Logo ”PAPIRULD MILJØ ISOLERING” udarbejdes af Dalgaard Serigrafi ApS til Miljø Isolering ApS.

Bilag 10: af 31. januar 1995, trykt PAPIRULD logo i flere størrelser, variant I

Bilag 11: af 8. februar 1995, trykt PAPIRULD logo i flere størrelser, variant II

## **1996**

Bilag 74: Dansk varemærkeregistrering nr. VR 1996 04378

Bilag 55: Brev af 12. november 1996 fra Varmeisoleringstrollen til MILJØ ISOLERING A/S i Hillerød. Papiruld bruges som varemærke jf det store begyndelsesbogstav.

Bilag 12: af 12. april 1996, faktura fra Dalgaard Serigrafisk ApS, Lyngby, vedr. udarbejdelse af PAPIRULD logo i 1995

Bilag 13: Magasinet "Arkitekten" nr. 29 fra 1996: Omtale af Miljø Isolering ApS og deres isoleringsprodukt PAPIRULD.

## **1997**

Bilag 14A: Avisomtale i Hillerød Posten den 5. november 1997, s. 4: "Miljøpris til Miljø Isolering": Miljøisolering modtager Hillerød Kommunes miljøpris i forbindelse med deres produktion, salg og markedsføring af isoleringsmaterialer lavet af aviser, kaldet PAPIRULD

Bilag 14B: Avisomtale i Frederiksborg Amt Avis, 2. sektion s. 3: Miljøpris til Miljøisolering. Omtale af isoleringsproduktet PAPIRULD.

## **1999**

Bilag 75: Udskrift fra DK-Hostmaster A/S vedr. papiruld.dk fra 1999

Bilag 15: Udstillingskatalog fra Landsforeningen Økologisk Byggeri, september 1999, s. 2: Annonce PAPIRULD.

Bilag 16: Omtale i Berlingske Tidende, den 5. august 1999: Omtale af isoleringsprodukt fremstillet af cellulosefibre og genbrugspapir, nemlig PAPIRULD fra Miljø Isolering i Hillerød.

Bilag 25: Annonce fra BTB Opslagsværk for trælast og byggemarkeder og kopi af Odsgards hjemmeside vedr. BTB Opslagsværk

## **2000**

Bilag 17: Referat fra møde i Statens Byggeforskningsinstitut den 8. februar 2000 omkring Borup Seniorby, s. 2 omtale af PAPIRULD fra Miljø Isolering ApS.

Bilag 26: Annonce fra Odsgards BTL, BygTeks Leverandøroversigt fra Odsgard for arkitekter, ingeniører og entreprenører, som udkom frem til 2006.

## **2001**

Bilag 52: "Miljødatablade for bygningsdele med alternative isoleringsmaterialer", af Ebbe Holleris Petersen og Jørn Dinesen fra By og Byg Dokumentation, publikation fra Statens Byggeforskningsinstitut 2001, se s. 8-9 og 1 vedr. brug af varemærket PAPIRULD.

Bilag 53: "Miljøvurdering af isoleringsmetoder – Miljødata for isoleringsprodukter og miljøprofiler for lette ydervægge" fra By og Byg Dokumentation 012 fra 2001. PAPIRULD brugt som varemærke med stort begyndelsesbogstav og referencer til ansøger.

Bilag 54: "Papirisolering – Varmeisoleringsevne målt med varmestrømsmåler" fra By og Byg Dokumentation 009 fra 2001. PAPIRULD brugt som varemærke for "isoleringsmaterialer" parallelt med varemærket Rockwool.

## **2002**

Bilag 18: Trykt publikation fra Statens Byggeforskningsinstitut, By og Byg Dokumentation, udgivet i 2002, s. 5, omtale af "cellulose (genbrugspapir), Produktnavn: Papiruld.

## **2003**

Bilag 36: Pjece fra Statens Byggeforskningsinstitut, By og Byg, vedr. anvendelse af alternative isoleringsmaterialer. Som det fremgår af pjecen fra en offentlig myndighed, er "papirisolering" den generiske betegnelse, mens PAPIRULD er min klients varemærke.

Bilag 19: Magasinet "Vedvarende Energi & Miljø", oktober 2003, s. 39: Annonce vedr. PAPIRULD fra Miljø Isolering ApS, herunder henvisning til hjemmeside.

Magasinet "Vedvarende Energi & Miljø" udkommer månedligt i 3000 eksemplarer. Magasinet udgives af Samvirkende Energi- og Miljøforeninger, Organisationen for Vedvarende Energi og Landsforeningen Økologisk Byggeri. Redaktionen er bosiddende i Aarhus.

Bilag 27: Annonce fra Byg\*Tek avisen, 11.-14. november 2003 og uddrag fra Odsgards hjemmeside vedr. Byg\*Tek publikationen.

Bilag 28: Annonce fra BTB Opslagsværk fra trælast- og byggemarkeder.

## **2004**

Bilag 29: Annonce fra avisen Mester&Svend nr. 2, 10. maj 2004 og kopi fra Odsgards hjemmeside vedr. publikationen.

Bilag 30: Annonce fra Odsgards BTL, BygTeks Leverandøroversigt.

Bilag 31: Annonce fra Odsgards BTL.

## **2005**

Bilag 20: Magasinet "Vedvarende Energi & Miljø", nr. 5 2005, omtale af test vedr. isoleringsmaterialers effekt, s. 11, omtale af Papiruld Danmark.

Bilag 32: Annonce fra Odsgards BTL.

## **2007**

Bilag 21: Annonce PAPIRULD, fra Magasinet Vinkel, november 2007, s. 39.

Bilag 33: Stillingsannonce fra avisen Mester&Svend, nr. 5 af 24. oktober 2007.

Bilag 34: Annonce fra Byg\*Tek avisen nr. 8 af 12. september 2007.

Bilag 35: Annonce fra BTB Opslagsværk for trælast og byggemarkeder.

## **2008**

Bilag 22: Annonce PAPIRULD fra Magasinet Vedvarende Energi & Miljø august 2008, s. 38.

Bilag 23: Annonce PAPIRULD fra Magasinet Vinkel, april 2008, s. 26.

Magasinet Vinkel udkommer hver anden torsdag i måneden i 50.000 eksemplarer. Det distribueres gratis via 40 Silvan-butikker, se s. 4 i Vinkel.

## **2009**

Bilag 24: Annonce PAPIRULD fra Magasinet "Vedvarende Energi & Miljø" nr. 2, 2009, s. 39.

## **2010**

Denne varemærkeansøgning, VA 2010 00475 blev indleveret den 11. februar 2010.

### **Gazelle-virksomhed**

Papiruld Danmark A/S blev i 2009 og 2010 kåret som Gazelle-virksomhed af Dagbladet Børsen, jf **bilag 80-81**.

### **Omsætningstal:**

En revisorcertificeret opgørelse over omsætningstal angivet i kroner for Papiruld Danmark ApS fra stiftelsen i 1992 og frem til 2011 er indleveret til Patent- og Varemærkestyrelsen den 13. oktober 2011 – uden bilagsnummer.

Det erindres, at Papiruld Danmark blev kåret til Gazellevirksomhed af Dagbladet Børsen i både 2009 og 2010 p.g.a. sin store vækst, jf bilag 80 og 81.

Som det fremgår af vedlagte dokumentation, der skal ses i forlængelse af den dokumentation, som den tidligere fuldmægtig har indgivet, har ansøger, der tidligere hed Miljø Isolering ApS, brugt varemærket PAPIRULD kontinuerligt siden 1995/96 for de ansøgte varer og tjenesteydelser frem til denne ordmærkeansøgning blev indleveret. I den relevante målgruppe og i branchen anses PAPIRULD for at være Papiruld Danmark A/S' varemærke.

Den fremlagte dokumentation for indarbejdelsen af varemærket PAPIRULD består af egen markedsføring via rubrikannoncer i opslagsværker for fagfolk og andres omtale af ansøger og dennes varer og tjenesteydelser.

### **Målgruppe**

#### **Art og mængde:**

Papiruld Danmark A/S' egen brug af varemærket PAPIRULD til markedsføring af produkter var fra starten rettet mod fagfolk inden for byggefagene, f.eks. tømrere, der bygger og isolerer tage. Fra 1996 og frem er der derfor i hovedsagen tale om business-to-business markedsføring, og arten og mængden af dokumentation skal ses i dette lys.

Annoncer og rubrikannoncer er indrykket i faglige tidsskrifter og fagoversigter, primært fra udgiveren Odgard.

Dokumentationsmaterialet viser datoer for udarbejdelsen af logoet, samt uddrag af den medieomtale og ansøgers egen annoncering og andres omtale af ansøger og dennes varer, der har fundet sted fra 1995 og frem til denne ansøgning blev indleveret, og som stadig pågår.

Ved vurdering af dokumentationsmaterialet, bl.a. de fremlagte annoncer, må der tages behørigt hensyn til, at der i nærværende sag er tale om markedsføring og salg af et produkt, som kræver fagkundskab, og som ikke kan anvendes af andre end dem, der har den fornødne tekniske indsigt til at kunne isolere en bygning eller dele af en bygning. For sådanne produkters vedkommende anvendes der meget sjældent TV-markedsføring eller store dagsbladsannoncekampagner. Og mængden af markedsføringsmateriale er væsentligt mere begrænset, end hvis der var tale om markedsføring over for forbrugere af dagligvarer eller non-food mærkevarer.

Endvidere må det tages i betragtning ved vurderingen af arten og mængden af dokumentationen for indarbejdelse, at "isoleringsmaterialer" er varer, som man typisk som slutbruger kun anskaffer sig én eller to gange i sit liv. Der er sædvanligvis tale om en større engangsinvestering og dermed om færre enkelt salg og en meget afgrænset kundekreds.

Ansøger bruger konsekvent sit varemærke med stort P, eller i logotype og sammen med symbolet ®. Ansøger tilkendegiver således tydeligt, at der er tale om et varemærke.

### **Delkonklusion:**

Idet der tages forbehold for senere at indgive yderligere dokumentation, herunder en brancheforeningserklæring, er det vores opfattelse, at:

\*kontinuerlig markedsføring igennem 13-14 år af PAPIRULD, før indleveringen af denne ordmærkeansøgning som varemærke for de fagtekniske varer og tjenesteydelser, som ansøgningen omfatter,

\*der er til brug for og kun kan anvendes af en snæver gruppe fagfolk,

\*i et marked, hvor konkurrenterne benytter helt andre varemærker og artsbetegnelser,

er tilstrækkeligt til, at PAPIRULD kan anses for at være indarbejdet af og for ansøger.

### **Ad. de nedlagte PROTESTER**

#### **Ad. protest fra Dansk Tagrensning og Isolering**

Dansk Tagrensning og Isolering gør gældende, at man igennem flere år har anvendt PAPIRULD i anmoders salgsmateriale, på anmoders biler samt på anmoders hjemmeside. Dette er for så vidt ikke forkert. Forklaringen er imidlertid ikke, at PAPIRULD (ord) er en generisk betegnelse for "papirisolering". Forklaringen er tværtimod, at anmoder igennem en årrække fungerede som isolatør for ansøger og således havde fået samtykke til at bruge ansøgers varemærke, PAPIRULD (ord). Dermed understøtter påstanden mere end noget andet, at PAPIRULD (ord) er indarbejdet som et varemærke for netop ansøgers "papirisolering".

Anmoder fremhæver også, at en række andre navngivne virksomheder, der ikke har fået samtykke til at bruge PAPIRULD (ord), skulle have brugt PAPIRULD (ord) på samme måde som ansøger, hvorefter anmoder konkluderer, at PAPIRULD (ord) er ”en daglig talemåde om et produkt af granuleret papir”, og at ordet ikke har ”noget særpræg eller henviser specifikt til firmaet”.

Heroverfor gøres gældende, at der er tale om en helt igennem udokumenteret påstand, og at styrelsen allerede derfor må se bort fra denne påstand. Hertil kommer, at ansøger under alle omstændigheder ikke er enig i, at PAPIRULD (ord) mangler særpræg. PAPIRULD (ord) har opnået særpræg via ansøgers indarbejdelse.

På den baggrund bestrides det, at ansøger ikke skulle kunne opnå eneret til varemærket PAPIRULD (ord).

#### **Ad. protest fra Holmegaard Tagmaling & Isolering**

Ansøger bestrider, at PAPIRULD (ord) ikke burde ”kunne registreres eller beskyttes, da det ikke er et varemærke, men derimod en beskrivelse af et isoleringsmateriale”, at ”Papiruld er granuleret papir”, og at PAPIRULD (ord) ”bruges [på] samme måde som feks Mineraluld”.

Anmoder henviser til, at ”[a]lle isolatører som bruger Papiruld / Cellulosefibre, bruger ordet i dag, da ordet angiver at vi isolerer med granuleret papir, hvilket folk ved hvad er”. Der er imidlertid tale om en helt igennem udokumenteret påstand.

Endvidere er påstanden forkert. Andre producenter af ”papirisolering/cellulosefibre” anvender andre artsbetegnelser og varemærker, jf oversigten ovenfor, og der er således intet belæg for påstanden.

Anmoder har da heller ikke kunne fremlægge dokumentation for, at andre end anmoder bruger PAPIRULD (ord) som en generisk betegnelse for papirisolering. Hertil kommer, at det under alle omstændigheder er forkert, at den relevante kundekreds skulle være af den opfattelse, at PAPIRULD (ord) er en generisk betegnelse for papirisolering.

Anmoder forsøger også at så tvivl om den brugsdokumentation, som ansøger har indleveret, ved at gøre gældende, at anmoder ”har fået trykt 10.000 brochure[r], udelukkende til eget brug, hvori ordet Papiruld indgår”, mens ”de fremlagte reklamer fra PAPIRULD DANMARK” ifølge anmoder ”kun” er optrykt i 77.000 eksemplarer. Det er imidlertid udokumenteret, at anmoder skulle have fået trykt 10.000 brochurer indeholdende varemærket PAPIRULD (ord). Desuden er talopstillingen mildest talt kreativ.

Det er rigtigt, at ansøger hos Devision Reklamebureau A/S har fået trykt i alt 77.000 eksemplarer af to forskellige brochurer i 2009 og 2010. Det er imidlertid forkert, at brochurerne var ”til brug for 18 isolatører”. Brochurerne indeholdt alene navnene på 18 isolatører, hvilket er noget helt andet. Endnu vigtigere er det at understrege, at de omtalte brochurer alene udgør en brøkdel af den brugsdokumentation, som ansøger har indleveret, hvorfor sammenstillingen ikke siger noget om ansøgers samlede markedsføringsindsats.

Protesten må således afvises.

#### **Ad. brev fra Jørgen Munter af 27. november 2012 og tidligere protest fra Isodan**

Isodan og Jørgen Munter har aldrig benyttet PAPIRULD som hverken varemærke eller generisk betegnelse. Dette viser bilag 70, bilag 63 og bilag 72. Det afvises således, at ansøger blev bekendt med anvendelsen af PAPIRULD under samarbejde med Isodan.

Brevet fra Jørgen Munter er i øvrigt u-underbygget.

Det er ikke i denne sag gjort gældende, at ansøger har gjort en opfindelse, der har nyhed og opfindelseshøjde. Denne sag angår naturligvis brugen af varemærket PAPIRULD, hvilket varemærke Papiruld Danmark A/S har fundet på og har indarbejdet i Danmark siden begyndelsen af halvfemserne.

Anmoder gør gældende, at ”håndværkerne altid har omtalt” det isoleringsmateriale, som anmoder har importeret, ”som papiruld”. Denne påstand er fuldstændig udokumenteret. Anmoder har ikke engang fremlagt en udtalelse fra en af de mange håndværkere, som øjensynlig ”altid” skulle have omtalt anmoders isoleringsmateriale som PAPIRULD. Allerede derfor bør Styrelsen se bort fra denne påstand ved vurderingen af, om varemærket PAPIRULD (ord) har fornødent særpræg for de ansøgte varer og tjenesteydelser.

Hertil kommer, at påstanden under alle omstændigheder er forkert. Langt den overvejende del af de håndværkere, som indgår i den relevante kundekreds, er udmærket bekendt med, at PAPIRULD (ord) er et varemærke for bl.a. ”papirisolering” fremstillet af ansøger, og at det generiske udtryk er ”papirisolering”. Og de øvrige producenter af ”papirisolering/cellulosefibre” bruger, jf oversigten ovenfor, helt andre varemærker og artsbetegnelser. Medmindre man som isolatør benytter produkter fra Papiruld Danmark A/S, er der således ikke nogen grund til, at man anvender PAPIRULD i sin markedsføring uden ansøgers samtykke.

Anmoder oplyser desuden, at Teknologisk Institut, Statens Byggeforskningsinstitut og DTU i rapporter udgivet i løbet af 90’erne har ”nævnt produktet Cellulosefiber fremstillet af avispapir som Papiruld”. Også denne påstand er udokumenteret. Anmoder kunne uden videre have indleveret en kopi af eller et uddrag af en af disse rapporter som dokumentation, men det har man ikke gjort. Allerede derfor må påstanden afvises som værende ubegrundet.

Hertil kommer, at påstanden om, at varemærket PAPIRULD (ord) i de nævnte rapporter skulle være brugt generisk, under alle omstændigheder er forkert. Det er ganske rigtigt, at varemærket PAPIRULD (ord) er nævnt i en række af de omtalte rapporter, men PAPIRULD (ord) er uden undtagelse brugt som varemærke for ”papirisolering” fremstillet af ansøger.

Som dokumentation herfor fremlægges som bilag A uddrag af rapporten Teknologisk Instituts rapport ”Slutrapport for årene 2000-2004” fra 2004, hvoraf følgende fremgår:

#### **”4. Demonstrationsbyggeriet**

*Demonstrationsbyggeriet er beliggende Hovedvejen 10-12, Glostrup og anvendes til kontorformål af forbundet Træ-Industri-Byg. Tilbygningen, som projektet omhandler, er en tilbygning til en eksisterende ejendom. Kontorejendommen er i 2 etager og med omtrent rektangulært grundplan. Længderetningen er øst-vest. Taget er et sadeltag med ca. 60 cm udhæng. Tagbelægningen er alutagplader på åse, og spærkonstruktionen er saksespær med 25×100 mm bræddebeklædning (brædder på klink) indvendig til kip. Ydermure er hule mure med bagmure af 150 mm betonelementer, 125 mm isolering i hulmuren og 108 mm røde, prægede cellesten i formuren. I den vestlige ende af tilbygningens facader mod såvel nord som syd er hulmuren isoleret med perlite. I den østlige ende af tilbygningens facader mod såvel nord som syd er hulmuren isoleret med **papiruld**, ligesom hulmuren i gavlen mod øst er isoleret med **papiruld**. Perlite og **papiruld** i såvel facaden mod nord som facaden mod syd er adskilt af en stribe traditionelle 125 mm murbatts af mineraluld. Formuren blev opført efter, at betonelementerne var blevet opstillet, og kun adskillelsen af traditionelle 125 mm murbatts af mineraluld blev monteret i takt med opførelsen af formuren. Under murerarbejdet blev et spildbræt i hulmuren løbende anvendt, så spildmørtel i bunden af hulmuren blev undgået, ligesom mørtel fra bagsiden af for-muren jævnlige blev skrabet af.”*

Det omtalte demonstrationsbyggeri var netop isoleret med min klients ”papirisolering”, hvilket vil sige, at PAPIRULD (ord) i teksten er brugt som varemærke for min klients ”papirisolering” og ikke som en generisk betegnelse for ”papirisolering”.

Endvidere fremlægges som bilag **B** uddrag af Statens Byggeforskningsinstituts rapport ”Papirisolering - Varmeisoleringsevne målt med varmestrømsmåler” fra 2001, hvoraf følgende bl.a. fremgår:

### **”Forsøg**

*For at finde fugtindholdets indflydelse på isoleringsevnen er varmestrømmen gennem facadeelementer isoleret med henholdsvis **Papiruld** og Rockwool ABatts bestemt med indbyggede varmestrømsmålere. Målingerne er foretaget i forbindelse med et projekt vedrørende fugtoghobning i højisolerede træfacader. Ved målingerne er det ikke isoleringsmaterialets isoleringsevne, der bliver bestemt, men facadeelementets samlede varmeisoleringsevne, målt midt i det isolerede felt i facadeelementet, hvor isoleringsarbejdet må formodes at være udført korrekt. Der er målt på to facadeelementer isoleret med 285 mm **Papiruld**, det ene med dampbremse, det andet uden. Desuden er der som reference målt på to elementer isoleret med Rockwool, det ene med 285 mm isolering, det andet med 190 mm isolering, begge elementer er med dampspærre. Facadeelementerne er opbygget som lette træfacadeelementer med en ventileret klimaskærm af fyrrebrædder på klink.*

### **Beregninger**

*Ud fra målingerne af varmestrømmen gennem de fire facadeelementer er deres U-værdi (varmeisoleringsevne) beregnet. Disse ”målte” U-værdier er sammenlignet med U-værdier beregnet efter DS 418 (Dansk Ingeniørforening, 1986). Desuden er U-værdierne, som en funktion af fugtindholdet, optegnet. Fugt- og temperaturforholdene i to facadeelementer, isoleret med henholdsvis **Papiruld** og Rockwool, er simuleret med edb-programmet MATCH. Der er derefter foretaget sammenligning med de målte fugtindhold.*

### **Konklusion**

*De her målte værdier for varmestrømmen gennem facadeelementer isoleret med henholdsvis **Papiruld** og Rockwool viser:*

- *De to facadeelementer isoleret med **Papiruld** har en højere U-værdi end det tilsvarende facadeelement isoleret med Rockwool, dvs. der er en større varmestrøm gennem facadeelementer isoleret med **Papiruld** end gennem facadeelementer isoleret med Rockwool. Dette betyder, at for at opnå den samme isoleringsevne skal elementer isoleret med **Papiruld** have et tykkere lag isolering end elementer isoleret med Rockwool.*
- *De målte U-værdier er ca. 10 % lavere end de beregnede U-værdier. Dette var forventet, da der til brug for beregningerne, er benyttet  $\lambda_p$  værdier, hvor der er taget hensyn til eventuelle fejl i arbejdsudførelse og til sætninger.*
- *Varmeisoleringsevnen ændres ikke signifikant med ændringer i fugtindholdet i facadeelementerne i det undersøgte fugtområde.*

*MATCH beregningerne viser, at der er en rimelig god overensstemmelse mellem beregnet og målt fugtindhold i isoleringen bag vindspærren, uanset om facadeelementerne er isoleret med **Papiruld** eller med Rockwool. Dette viser, at MATCH beregningerne også kan bruges til at simulere fugtoghobning i konstruktioner, der er isoleret med **Papiruld**, når konstruktionen er opbygget som de, ved disse forsøg anvendte konstruktioner.”*

Også her var der netop tale om, at facadeelementerne var isoleret med ansøgers ”papirisolering”, og PAPIRULD (ord) er således ikke brugt generisk, men derimod som varemærke for ansøgers ”papirisolering”.

Endelig påstår anmoder, at der på internettet findes ”en del firmaer, der bruger ordet papiruld”. Også denne påstand er udokumenteret. Derudover er det uklart, hvad der egentlig menes med udsagnet. Det siger sig selv, at der findes firmaer på internettet, der lovligt bruger PAPIRULD (ord). Bl.a. har ansøgers isolatører selvsagt fået samtykke til at bruge PAPIRULD (ord), ligesom ansøger også selv bruger PAPIRULD (ord). Dette indebærer imidlertid ikke, at PAPIRULD (ord) bruges generisk.

Ansøger er opmærksom på, at der er enkelte virksomheder, som - uden at have fået fornøden tilladelse til det - bruger PAPIRULD (ord) på internettet. Der er imidlertid tale om ganske få virksomheder, hvilket da også viser sig ved, at anmoder ikke har været i stand til fremkomme med et eksempel på tredjemands uretmæssige brug, men derimod har henvist hele to gange til ansøgers egen hjemmeside, [www.papirulddanmark.dk](http://www.papirulddanmark.dk) (!).

Det understreges i øvrigt, at ansøger løbende påtaler enhver form for uretmæssig brug af (ord) og således håndhæver sine rettigheder til varemærket PAPIRULD (ord).

#### **Konklusion:**

PAPIRULD er Papiruld Danmark A/S' indarbejdede varemærke og opfattes som sådan såvel i brancheforeningen, i branchen, hos offentlige myndigheder og uvildige tredjemands instanser, og tillige blandt importører og danske udbydere af de to konkurrerende cellulosefiber/papirisoleringsprodukter, der findes på det danske marked. Dette dokumenterer de fremlagte bilag.

#### **Afsluttende bemærkninger**

Jeg skal hermed anmode om, at PAPIRULD fremmes til registrering, idet jeg mener, ansøger har løftet bevisbyrden for, at PAPIRULD kan anses for – også i branchen - at være ansøgers indarbejdede varemærke.

De rejste protester skal afvises. De er ikke velbegrundede og er desuden u-underbyggede af dokumentation for de rejste påstande...”

Med brev af 11. oktober 2013 afgav Patent- og Varemærkestyrelsen følgende udtalelse:

”... Som svar på Ankenævnets brev af den 24. september 2013 skal styrelsen udtale følgende: Under behandlingen for Ankenævnet ses der ikke at være fremlagt sådanne nye væsentlige argumenter, at styrelsen har anledning til at ændre opfattelse. Styrelsen fastholder derfor afgørelsen af 23. maj 2013 og den under behandlingen fremførte argumentation og vurdering.

Styrelsen skal dog bemærke, at styrelsen ved fremsendelsen af sagens akter til Ankenævnet desværre ikke har oplyst Ankenævnet om de tre protester, der blev indgivet til styrelsen, og heller ikke har sendt dokumenterne i disse protester med sagens akter. Disse resterende dokumenter oversendes hermed til Ankenævnet, idet styrelsen slevfølgelig skal beklage den skete fejl...”

Med brev af 21. november 2013 fremsendte Johan Schlüter Advokatfirma på vegne klager Papiruld Danmark A/S følgende kommentarer til styrelsens udtalelse:

”... Under henvisning til Ankenævnets skrivelse af 11. oktober 2013 skal jeg hermed på Klagers vegne anmode om mundtlig forhandling i sagen.

Sagen er principiel, herunder for Klager, fordi den bl.a. angår Patent- og Varemærkestyrelsens krav om, at ansøger indsender en brancheerklæring i sager, der handler om dokumentation for indarbejdelse af varemærker.

Den dokumentation, som Klager har indgivet i sagen, angår væsentlige aspekter i sagen, der formodes at blive afgørende for sagens udfald. Da dokumentationen er omfangsrig og tilmed er indgivet i flere

omgange, vil en mundtlig forelæggelse af dokumentationen for Ankenævnet kunne bidrage til at skabe et overblik...”

*Udskriftens og fotokopiens rigtighed bekræftes.*

*Ankenævnet for Patenter og Varemærker, 17. februar 2014.*