



**Fælles meddelelse om den fælles praksis  
for relative hindringer for registrering –  
risiko for forveksling (usærprægede/svage  
mærkebestanddeles virkning )**  
2. oktober 2014

## 1. BAGGRUND

Varemærkemyndighederne i Den Europæiske Union er i henhold til deres tilsagn om at fortsætte samarbejdet inden for rammerne af konvergensprogrammet gennem det europæiske netværk for varemærker og design nået til enighed om en fælles praksis for usærpregede/svage mærkebestanddeles virkning på vurderingen af risiko for forveksling (relative hindringer for registrering). Den fælles praksis offentliggøres i form af en fælles meddelelse med henblik på yderligere at forbedre gennemsigtigheden, retssikkerheden og forudsigeligheden til gavn for såvel sagsbehandlere som brugere.

Emnet for denne fælles meddelelse er konvergens mellem de forskellige behandlinger af virkningen af de pågældende varemærkers usærpregede/svage bestanddele på vurderingen af risiko for forveksling.

## 2. DEN FÆLLES PRAKSIS

Den fælles praksis er defineret og beskrevet i dokumentet om »Principper for den fælles praksis« (se bilag I til denne meddelelse). Grundlæggende består den fælles praksis af fire dele:

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Målsætning 1</b>   | <i>Definere hvilke varemærker der er omfattet af en vurdering af særpræg: det ældre varemærke (og/eller dele heraf) og/eller det yngre varemærke (og/eller dele heraf)</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>Fælles praksis</b> | <i>Ved bedømmelsen af risikoen for forveksling:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>vurderes det ældre varemærkes særpræg som helhed under hensyntagen til, at der er behov for at anerkende en vis grad af særpræg</i></li> <li>• <i>vurderes ligeledes det ældre og det yngre varemærkes bestanddele og deres særpræg. Sammenfaldende bestanddele prioriteres.</i></li> </ul>                                                                                                               |
| <b>Målsætning 2</b>   | <i>Fastlægge de kriterier der skal anvendes til at vurdere særpræget af varemærket (og/eller dele heraf)</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Fælles praksis</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ved vurdering af varemærkernes særpræg i forbindelse med relative hindringer for registrering anvendes samme kriterier til at fastslå særpræg som dem, der anvendes i forbindelse med absolutte hindringer. Imidlertid bruges disse kriterier med hensyn til relative hindringer ikke alene til at bestemme, om et minimumsniveau af særpræg er overholdt, men også til at overveje de forskellige grader af særpræg.</i></li> </ul>                          |
| <b>Målsætning 3</b>   | <i>Fastlægge virkningen på risikoen for forveksling, hvis de fælles bestanddele har en lav grad af særpræg</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Fælles praksis</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Når varemærker har et element med en lav grad af særpræg til fælles, vil vurderingen af risikoen for forveksling fokusere på de ikke-sammenfaldende bestanddeles virkning på varemærkernes helhedsindtryk. Den vil tage højde for de ikke-sammenfaldende bestanddeles ligheder/forskelle og særpræg.</i></li> <li>• <i>Et sammenfald i en bestanddel med en lav grad af særpræg vil normalt ikke i sig selv medføre en risiko for forveksling.</i></li> </ul> |

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Eksempler* | <ul style="list-style-type: none"> <li>Der kan imidlertid forekomme risiko for forveksling, såfremt:               <ul style="list-style-type: none"> <li>de øvrige komponenter har en lavere (eller lige lav) grad af særpræg, eller er af ubetydelig visuel betydning, og varemærkernes helhedsindtryk ligner hinanden</li> <li>eller varemærkernes helhedsindtryk ligner hinanden meget eller er identisk.</li> </ul> </li> </ul> |                                                                                                                                                                                                                                               |
|            | INGEN RISIKO FOR FORVEKSLING                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | RISIKO FOR FORVEKSLING                                                                                                                                                                                                                        |
|            | <b>MORELUX vs. INLUX</b><br><br>(Klasse 44: Skønhedsbehandlinger)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>COSMEGLOW vs. COSMESHOW</b><br><br>(Klasse 3: Kosmetik)                                                                                                                                                                                    |
|            |  vs. <br><br>(Klasse 9: Kreditkort)                                                                                                                                                                                                                                |  vs. <br><br>(Klasse 43: Tjenester i forbindelse med ferieindkvartering) |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                        |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| Målsætning 4   | Fastlægge virkningen på risikoen for forveksling, hvis de fælles bestanddele mangler særpræg                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                        |
| Fælles praksis | <ul style="list-style-type: none"> <li>Når varemærker har en usærpræget bestanddel til fælles, vil vurderingen af risikoen for forveksling fokusere på de ikke-sammenfaldende bestanddeles virkning på varemærkernes helhedsindtryk. Den vil tage højde for de ikke-sammenfaldende bestanddeles ligheder/forskelle og særpræg.</li> <li>Et sammenfald alene i bestanddele uden særpræg medfører ikke risiko for forveksling.</li> <li>Når varemærker også indeholder andre figur- og/eller ordelementer, der ligner hinanden, vil der være risiko for forveksling, såfremt varemærkernes helhedsindtryk ligner hinanden meget eller er identisk.</li> </ul> |                                                                                        |
| Eksempler*     | INGEN RISIKO FOR FORVEKSLING                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | RISIKO FOR FORVEKSLING                                                                 |
|                | <b>BUILDGRO vs. BUILDFLUX</b><br><br>(Klasse 19: Byggematerialer)<br>(Klasse 37: Byggevirksomhed)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <b>TRADENERGY vs. TRACENERGY</b><br><br>(Klasse 9: Solfangere til produktion af strøm) |
|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                        |



\* Der findes flere eksempler i dokumentet om Principperne for den fælles praksis (bilag I)

## 2.1. IKKE OMFATTET

Følgende er ikke omfattet af den fælles praksis:

- Vurderingen af en høj grad af særpræg og/eller særpræg opnået ved brug og/eller velkendthed: I relation til denne fælles praksis antages det, at der ikke foreligger nogen dokumentation og/eller påberåbelse og/eller forudgående viden om, at nogen af varemærkerne er velkendte eller har opnået en høj grad af særpræg gennem brug.
- Enighed om de faktorer, der inddrages i overvejelserne i forbindelse med vurderingen af risikoen for forveksling. Selv om der er mange faktorer, der kan påvirke helhedsvurderingen af risikoen for forveksling, såsom dominans, grad af opmærksomhed hos den relevante kundekreds, sameksistens, markedssituation, familie af mærker, osv., er det ikke målet med den fælles praksis at fastlægge, hvilke faktorer, der er tale om.
- Enighed om det indbyrdes afhængighedsforhold mellem vurderingen af særpræg og alle de øvrige faktorer, der tages højde for ved vurderingen af risikoen for forveksling. Hverken kriterierne for vurderingen af andre faktorer, der kan have en virkning på den samlede bedømmelse af risikoen for forveksling, eller det indbyrdes afhængighedsforhold mellem dem, er genstand for den generelle vurdering af risikoen for forveksling, som ikke beskæftiger sig med helhedsvurderingen af risikoen for forveksling, men kun med en af dens væsentlige dele.
- Sproglige forhold: I relation til den fælles praksis anses varemærker, der indeholder ordelementer uden (eller med svagt) særpræg på engelsk, for ikke at have særpræg (eller kun svagt særpræg) på alle sprog og forstås af de nationale IP-kontorer.

## 3. GENNEMFØRELSE

Den fælles praksis træder i kraft inden for tre måneder efter offentliggørelsen af denne fælles meddelelse.

De tiltrædende myndigheder kan vælge at offentliggøre supplerende nationale oplysninger på deres websteder.

Liste over tiltrædende myndigheder: AT, BG, BX, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FR, GR, HR, HU, IE, IS, LT, LV, MT, NO, OHIM, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR og UK

#### 4. BILAG

I. CP5. RELATIVE HINDRINGER FOR REGISTRERING - RISIKO FOR FORVEKSLING (USÆRPRÆGEDE/SVAGE MÆRKEBESTANDDELES VIRKNING ): PRINCIPPER FOR DEN FÆLLES PRAKSIS.

# Konvergens

Principper for den fælles praksis  
Konvergensprogram

CP 5. Relative hindringer – risiko for forveksling  
(Usærprægede/svage mærkebestanddelesvirkning)

## Indeks

|                                                                                                                                           |          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>1. BAGGRUND FOR PROGRAMMET .....</b>                                                                                                   | <b>3</b> |
| <b>2. BAGGRUND FOR PROJEKTET .....</b>                                                                                                    | <b>3</b> |
| <b>3. DOKUMENTETS FORMÅL .....</b>                                                                                                        | <b>5</b> |
| <b>4. PROJEKTETS ANVENDELSESOMRÅDE .....</b>                                                                                              | <b>5</b> |
| <b>5. DEN FÆLLES PRAKSIS.....</b>                                                                                                         | <b>7</b> |
| 5.1. Vurdering af særpræg: det ældre varemærke og/eller dele heraf, og/eller det yngre varemærke og/eller dele heraf (målsætning 1) ..... | 7        |
| 5.2. Kriterier for vurdering af særpræget af varemærket (og/eller dele heraf) (målsætning 2).....                                         | 8        |
| 5.3. Virkning på risikoen for forveksling, når de fælles bestanddele har en lav grad af særpræg (målsætning 3) .....                      | 8        |
| 5.4. Virkning på risikoen for forveksling, når de fælles bestanddele mangler særpræg (målsætning 4).....                                  | 10       |



## 1. BAGGRUND FOR PROGRAMMET

Trods den stigende globale varemærke- og designaktivitet i verden gennem de seneste år er der kun opnået beskedne resultater i bestræbelserne på at sikre konvergens i praksis på de forskellige IP-kontorer rundt om i verden. I Europa skal der fortsat gøres en stor indsats for at udjævne forskellene mellem IP-kontorerne i EU. I Harmoniseringskontorets strategiplan er dette identificeret som en af de vigtigste udfordringer, der skal tages op.

Dette var baggrunden for, at konvergensprogrammet blev fastlagt i juni 2011. Det afspejler de nationale IP-kontorers, Harmoniseringskontorets og brugernes fælles vilje til at træde ind i en ny æra gennem gradvis oprettelse af et europæisk interoperabelt samarbejdsnetværk, der bidrager til at styrke beskyttelsen af IP-rettigheder i Europa.

Formålet med dette program er *»at skabe klarhed og sikre retssikkerheden, kvaliteten og anvendeligheden, både i forhold til ansøgeren og kontoret«*. Dette mål vil blive nået gennem samarbejde om harmonisering af praksis og vil være til stor fordel for både brugerne og IP-kontorerne.

I den første fase blev følgende fem projekter lanceret inden for rammerne af konvergensprogrammet:

- CP 1. Harmonisering af klassifikationen
- CP 2. Konvergens af klasseoverskrifter
- CP 3. Absolutte hindringer for registrering – figurmærker
- CP 4. Omfanget af beskyttelsen af varemærker i sort/hvid
- CP 5. Relative hindringer for registrering – risiko for forveksling

I dette dokument er fokus på den nye fælles praksis inden for rammerne af det femte projekt: CP 5. Relative hindringer for registrering – risiko for forveksling

## 2. BAGGRUND FOR PROJEKTET

Der fandtes på tidspunktet for iværksættelsen af projektet forskellige fortolkninger blandt Harmoniseringskontoret, Benelux-kontoret (BOIP) og de nationale kontorer af, hvordan varemærkers usærprægede/svage bestanddele skal vurderes i forbindelse med undersøgelsen af



relative hindringer for registrering (risiko for forveksling) , og hvad konsekvenserne heraf vil være.

Især var der forskellig praksis for og fortolkninger af, hvilken betydning, om overhovedet, der skulle tillægges det forhold, at et ældre og nyere varemærke, der omfatter identiske varer og/eller tjenesteydelser, har en sammenfaldende bestanddeluden (eller med kun et svagt) særpræg. Disse forskelle på praksis og fortolkninger førte til forskellige resultater i forbindelse med vurderingen af risiko for forveksling, selv om de faktiske omstændigheder var de samme (varemærkerne og de pågældende relevante varer og tjenesteydelser).

Sådanne forskelle førte til uforudsigelighed og retlig usikkerhed med hensyn til undersøgelsen af relative hindringer for registrering. I konsekvens heraf erkendte IP-kontorerne behovet for harmonisering og fandt, at en fælles praksis ville være i både brugernes og deres egen interesse.

Formålet med dette projekt er at **harmonisere principperne for hvilken virkning bestanddele uden fornødent særpræg/svage bestanddele i det pågældende varemærke, der skal tages højde for i forbindelse med vurderingen af risiko for forveksling.**

Der er fire forskellige centrale projektleverancer, som hver for sig beskæftiger sig med en forskellig problemstilling:

- 1) En **fælles praksis, herunder en fælles strategi**, der skal nedfældes i et dokument og oversættes til alle EU-sprog.
- 2) En fælles **kommunikationsstrategi** til formidling af denne praksis
- 3) En **handlingsplan til gennemførelse** af den fælles praksis
- 4) En analyse af behovet for at adressere **tidligere praksis**.

Disse projektleverancer udformes og vedtages af de nationale IP-kontorer og Harmoniseringskontoret under hensyntagen til kommentarerne fra brugerorganisationerne.

Det foreliggende dokument er det første af de fire projektleverancer.

Det første møde i arbejdsgruppen fandt sted i februar 2012 i Alicante, hvor de generelle tiltag, projektets anvendelsesområde og metode blev fastlagt. Der blev efterfølgende afholdt møder i oktober 2012, juni 2013 og oktober 2013, hvor projektets målsætninger blev gennemdrøftet af arbejdsgruppegruppen, og der blev opnået enighed om principperne for den fælles praksis. Der blev ligeledes givet flere præsentationer om projektet på liasonmødet og ABBC-mødet.

### 3. DOKUMENTETS FORMÅL

Dette dokument er referencedokumentet for IP-kontorerne, brugerorganisationer, ansøgere, indsigere og fuldmægtige om den fælles praksis for så vidt angår varemærkers usærprægede/svage bestanddele med henblik på at vurdere risiko for forveksling under den antagelse, at varerne og/eller tjenesteydelserne er identiske. Det vil blive bredt offentliggjort og være let tilgængeligt, og der vil blive redegjort **klart og indgående for principperne for den fælles praksis**. Disse principper vil blive anvendt generelt og sigter mod at dække langt de fleste tilfælde. Da risiko for forveksling skal vurderes konkret i hver enkelt tilfælde, tjener de fælles principper som rettesnor, således at det sikres, at forskellige IP-kontorer kommer frem til en ensartet, forudsigelig konklusion, når der er tale om samme varemærker og hindringer.

### 4. PROJEKTETS ANVENDELSESOMRÅDE

Projektets **anvendelsesområde** er:

*»Dette projekt vil konvergere praksis, for så vidt angår varemærkers usærprægede/svage **bestanddele** med henblik på at **vurdere risiko for forveksling**, under den antagelse at **varerne og/eller tjenesteydelserne er identiske**. Arbejdsdokumentet vil især:*

- *definere **hvilke varemærker, der er omfattet af en vurdering af særpræg**: det ældre varemærke (og/eller dele heraf) og/eller det nyere varemærke (og/eller dele heraf)*
- *fastlægge **kriterierne for en vurdering af særpræget af varemærket** (og/eller dele heraf)*
- *fastlægge **virksomheden på risikoen for forveksling, hvis de fælles bestanddele har en lav grad af særpræg***
- *fastlægge **virksomheden på risikoen for forveksling, hvis de fælles bestanddelemangler fornødent særpræg**.*«

Ifølge betragtning 11 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/95/EF af 22. oktober 2008 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om varemærker (i det følgende benævnt »direktivet«), afhænger vurderingen af risiko for forveksling af flere elementer, og som det gentagne gange er fastslået i retspraksis, skal der foretages en **helhedsvurdering** under hensyntagen til alle de relevante faktorer i det foreliggende tilfælde (se f.eks. dom C-251/95, »Sabel«, præmis 22, og dom C-342/97, »Lloyd Schuhfabrik Meyer«, præmis 18).

I dom C-251/95, »Sabel", anfører Domstolen, at:

»Denne helhedsvurdering skal, for så vidt angår de pågældende varemærkers visuelle, lydige eller begrebsmæssige lighed, være baseret på helhedsindtrykket af varemærkerne, idet der bl.a. skal tages hensyn til de bestanddele, der har særpræg eller dominans."

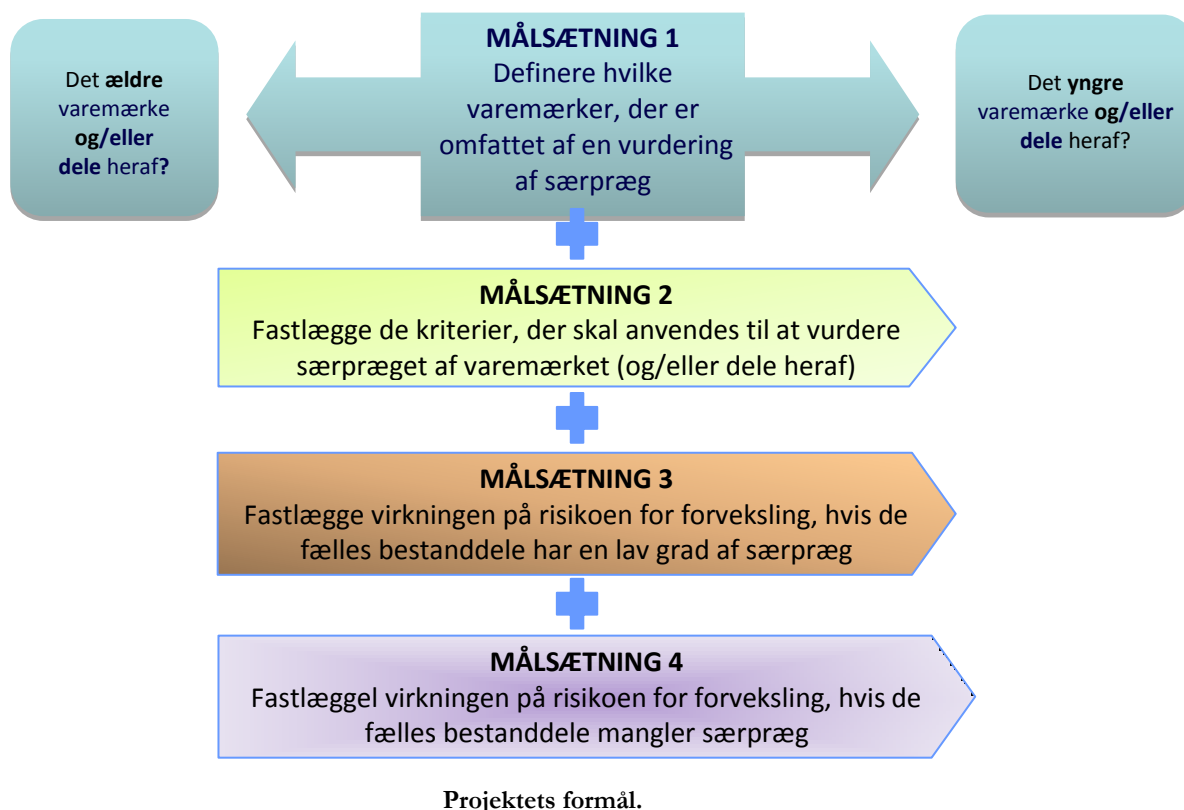
Som allerede nævnt analyserer projektet **virkningen af bestanddele uden fornødent særpræg/svage bestanddele af det pågældende varemærke**, som en af de faktorer, der skal tages højde for i forbindelse med vurderingen af risikoen for forveksling.

Selv om **der er mange faktorer**, der kan påvirke **helhedsvurderingen af risikoen for forveksling**, såsom bestanddele, der har dominans, grad af opmærksomhed hos den relevante kundekreds, sameksistens, markedssituation, familie af mærker, osv., er det ikke dette projekts formål at fastlægge alle faktorerne, eller kriterierne for deres vurdering, eller deres indbyrdes afhængighed. Følgelig beskæftiger projektet sig ikke med en helhedsvurdering af risikoen for forveksling, men kun med én af dens væsentlige dele.

Følgende er ikke omfattet af projektet:

- *Vurderingen af en høj grad af særpræg og/eller særpræg erhvervet som følge af brug og/eller velkendthed: I relation til dette projekt antages det, at der ikke er nogen dokumentation og/eller påberåbelse og/eller forudgående kendskab til, at nogen af varemærkerne er velkendte eller har opnået en høj grad af særpræg gennem brug.*
- *Enighed om de faktorer, der tages i betragtning ved vurderingen af risiko for forveksling.*
- *Enighed om de indbyrdes afhængigheder mellem vurderingen af særpræg og alle de øvrige faktorer, der tages i betragtning ved vurderingen af risiko for forveksling*
- *Sproglige forhold: I relation til projektet anses varemærker, der indeholder ordelementer uden (eller med svagt) særpræg på engelsk, for ikke at have opnået særpræg (eller kun svagt særpræg) på alle sprog og forstås af de nationale IP-kontorer.*

Der kan identificeres fire forskellige målsætninger, som vist i følgende figur:



Der forfølges flere strategier for undersøgelsen af risiko for forveksling, hvor bestanddelenes særpræg kan vurderes på forskellige trin. Uanset den gennemførte strategi berøres det praktiske resultat af virkningen af de pågældende varemærkers usærprægede/svage bestanddele ikke.

## 5. DEN FÆLLES PRAKSIS

### 5.1. Vurdering af særpræg: det ældre varemærke og/eller dele heraf, og/eller det yngre varemærke og/eller dele heraf (målsætning 1)

Ved vurdering af risiko for forveksling:

- Der foretages en helhedsvurdering af det ældre varemærkes særpræg.
- Der foretages ligeledes en særprægsvurdering af alle det **ældre** varemærkes og det **yngre** varemærkes bestanddele. Sammenfaldende bestanddele har prioritet.

Når der foretages en helhedsvurdering af det ældre varemærkes særpræg, skal der imidlertid, jf. Domstolens dom C-196/11P, *F1-LIVE*, ved vurderingen af risiko for forveksling tages hensyn til, at nationale varemærkers gyldighed ikke kan anfægtes (præmis 40). »Følgelig skal der [...] **anerkendes en vis grad af fornødent særpræg** hos et nationalt varemærke, der er påberåbt til støtte for en indsigelse mod registrering af et EF-varemærke.« (præmis 47).

## **5.2. Kriterier for vurdering af særpræget af varemærket (og/eller dele heraf) (målsætning 2)**

Ved fortolkning af bestemmelserne i både artikel 4, stk. 1, litra b), og artikel 5, stk. 1, litra b), i direktivet anfører Domstolen i sin dom C-342/97, »Lloyd Schuhfabrik Meyer«, at:

»for at kunne tage stilling til et **varemærkes særpræg** og dermed, om det har en høj grad af særpræg, skal den nationale ret foretage en samlet vurdering af, om varemærket er mere eller mindre egnet til at identificere de varer eller tjenesteydelser, for hvilke det er registreret, som hidrørende fra en bestemt virksomhed og dermed adskille disse varer eller tjenesteydelser fra andre virksomheders« (præmis 22).

I overensstemmelse hermed og som følge af, at et svagt varemærke ikke i samme grad er i stand til at udfylde sin grundlæggende funktion på markedet, bør dets beskyttelsesomfang være snævert i betragtning af dets bestanddeles manglende (eller svage) særpræg.

Ved vurdering af varemærkernes særpræg i forbindelse med relative hindringer for registrering anvendes samme kriterier til at fastslå særpræg som dem, der anvendes i forbindelse med absolutte hindringer. Imidlertid bruges disse kriterier med hensyn til relative hindringer ikke alene til at bestemme, om et minimumsniveau af særpræg er opfyldt, men også til at overveje de forskellige grader af særpræg.

## **5.3. Virkning på risikoen for forveksling, når de fælles bestanddele har en lav grad af særpræg (målsætning 3)**

- Når varemærker har et element med en lav grad af særpræg til fælles, vil vurderingen af risiko for forveksling fokusere på de ikke-sammenfaldende bestanddeles virkning på varemærkernes helhedsindtryk. Den vil tage højde for de ikke-sammenfaldende bestanddeles ligheder/forskelle og særpræg.

- Et sammenfald i en bestanddel med en lav grad af særpræg vil normalt ikke **i sig selv** medføre en risiko for forveksling.

**Der kan imidlertid foreligge en risiko for forveksling, såfremt:**

- De øvrige bestanddele har en lavere (eller lige så lav) grad af særpræg, eller er af ubetydelig visuel betydning, og varemærkernes helhedsindtryk ligner hinanden

**ELLER**

- Varemærkernes helhedsindtryk ligner hinanden meget eller er identisk.

**Eksempler:**

\* I relation til dette projekt anses alle andre faktorer, der kan være relevante for helhedsvurderingen af risikoen for forveksling, for ikke at påvirke resultatet. Det antages ligeledes, at varerne og tjenesteydelserne er identiske.

I alle disse eksempler anses den/de fælles bestanddel(e) for at besidde en lav grad af særpræg.

| Ældre varemærke                                                                     | Anfægtet varemærke                                                                  | Varer/tjenesteydelser         | Resultat                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| MORELUX                                                                             | INLUX                                                                               | Klasse 44: Skønhedsbehandling | INGEN RISIKO FOR FORVEKSLING |
| DURALUX                                                                             | VITALUX                                                                             | Klasse 44: Skønhedsbehandling | INGEN RISIKO FOR FORVEKSLING |
|  |  | Klasse 32: Frugtjuice         | INGEN RISIKO FOR FORVEKSLING |
|  |  | Klasse 9: Kreditkort          | INGEN RISIKO FOR FORVEKSLING |
|  |  | Klasse 32: Frugtjuice         | INGEN RISIKO FOR FORVEKSLING |
|  |  | Klasse 30: Te                 | INGEN RISIKO FOR FORVEKSLING |

|                                                                                   |                                                                                   |                                                           |                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------|
|  |  | Klasse 9: Kreditkort                                      | INGEN RISIKO FOR FORVEKSLING |
| COSMEGLOW                                                                         | COSMESHOW                                                                         | Klasse 3: Kosmetik                                        | RISIKO FOR FORVEKSLING       |
|  |  | Klasse 11: Køleskabe                                      | RISIKO FOR FORVEKSLING       |
|  |  | Klasse 43: Tjenester i forbindelse med ferieindkvartering | RISIKO FOR FORVEKSLING       |

#### 5.4. Virkning på risikoen for forveksling, når de fælles bestanddele mangler særpræg (målsætning 4)

- Når varemærker har en usærpræget bestanddel til fælles, vil vurderingen af risiko for forveksling fokusere på de ikke-sammenfaldende bestanddeles virkning på varemærkernes helhedsindtryk. Den vil tage højde for de ikke-sammenfaldende bestanddeles ligheder/forskelle og særpræg.
- Et sammenfald alene i bestanddele uden særpræg **medfører ikke risiko for forveksling.**
- Når varemærker også indeholder andre figur- og/eller ordelementer, der ligner hinanden, **vil der være risiko for forveksling,** såfremt varemærkernes helhedsindtryk ligner hinanden meget eller er identisk.

#### Eksempler:

\* I relation til dette projekt anses alle andre faktorer, der kan være relevante for helhedsvurderingen af risikoen for forveksling, for ikke at påvirke resultatet. Det antages ligeledes, at varerne og tjenesteydelserne er identiske.

I alle disse eksempler anses den/de fælles bestanddel(e) for at mangle særpræg.



| Ældre varemærke                                                                     | Anfægtet varemærke                                                                  | Varer/tjenesteydelser                                          | Resultat                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| GREENGRO                                                                            | GREENFLUX                                                                           | Klasse 19:<br>Byggematerialer<br>Klasse 37:<br>Byggevirksomhed | INGEN<br>RISIKO<br>FOR<br>FORVEKSLING |
| BUILDGRO                                                                            | BUILDFLUX                                                                           | Klasse 19:<br>Byggematerialer<br>Klasse 37:<br>Byggevirksomhed | INGEN<br>RISIKO<br>FOR<br>FORVEKSLING |
|    | SMARTPHONES.NET                                                                     | Klasse 9:<br>Mobiltelefoner                                    | INGEN<br>RISIKO<br>FOR<br>FORVEKSLING |
|    |    | Klasse 36:<br>Finansielle<br>tjenesteydelser                   | INGEN<br>RISIKO<br>FOR<br>FORVEKSLING |
|   |   | Klasse 29: Fisk                                                | INGEN<br>RISIKO<br>FOR<br>FORVEKSLING |
| CRE-ART                                                                             | PRE-ART                                                                             | Klasse 41:<br>Kunstgallerier                                   | RISIKO<br>FOR<br>FORVEKSLING          |
| TRADENERGY                                                                          | TRACENERGY                                                                          | Klasse 9: Solfangere<br>til produktion af<br>strøm             | RISIKO<br>FOR<br>FORVEKSLING          |
|  |  | Klasse 9: Solfangere<br>til produktion af<br>strøm             | RISIKO<br>FOR<br>FORVEKSLING          |

[www.tmdn.org](http://www.tmdn.org)

# Konvergens



**Office for Harmonization in the Internal Market**

Avenida de Europa 4,  
E-03008 Alicante, Spain  
Tel +34 96 513 9100  
Fax +34 96 513 1344  
[information@oami.europa.eu](mailto:information@oami.europa.eu)  
[www.oami.europa.eu](http://www.oami.europa.eu)