

RESUMÉ:

AN 2019 00023 – VA 2018 02089 DESIGN TO SHAPE LIGHT <w> – Delvist afslag

Der blev fremsat klage over Patent- og Varemærkestyrelsens afslag på registrering af ansøgningen VA 2018 02089 DESIGN TO SHAPE LIGHT <w>. Ansøgningen blev afslået for klasse 11 og 42 med henvisning til, at mærket manglede særpræg for disse klasser. Ansøgningen blev godkendt til registrering for klasse 35. Denne afgørelse blev indbragt for Ankenævnet for Patenter og Varemærker, som omgjorde afgørelsen.

KENDELSE:

År 2020, den 25. juni afsagde Ankenævnet for Patenter og Varemærker (Henrik Rothe, Tine Sommer, Eva K. Borgen og Knud Wallberg) følgende kendelse i sagen **AN 2019 00023**

Klage fra

Louis Poulsen A/S
v/ DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab
Ansøger

over

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse af 12. juli 2019 vedr. delvist afslag på registrering af VA 2018 02089 DESIGN TO SHAPE LIGHT <w>.

Ankenævnet har behandlet sagen skriftligt.

Ankenævnet udtaler:

Den foreliggende ansøgning angår et ordmærke, der består af de fire engelske ord DESIGN TO SHAPE LIGHT, og som er ansøgt for "apparater til belysning, herunder armaturer, belysningsapparater og installationer, elektriske lamper; elektriske pærer, lampeglas, lampehætter, lampekupler; loftbelysning, lysekroner, lysstofrør til belysning" i klasse 11, for "annonce- og reklamevirksomhed, bistand ved forretningsledelse og forretningsadministration, detailhandel med belysningsartikler, herunder detailhandel med belysningsartikler via globale netværk" i

klasse 35 og for "design af belysning og rådgivning om indretning med og planlægning af belysning, både indendørs og udendørs" i klasse 42.

Varemærkelovens § 13, stk. 1, er en implementering af varemærkedirektivets art. 4, stk. 1, litra a-d, og bestemmelsen skal derfor fortolkes i overensstemmelse med de principper, som er angivet af EU-Domstolen, hvilket i en sag som den foreliggende navnlig vil sige de principper, der er angivet i Domstolens afgørelse i sag C-398/08 P, *Vorsprung durch Technik*. Det fremgår af denne afgørelse, at "alle varemærker, som er sammensat af tegn eller angivelser, der i øvrigt finder anvendelse som reklameslogans, kvalitetsangivelser eller opfordringer til at købe de varer eller tjenesteydelser, som dette varemærke vedrører, pr. definition i større eller mindre grad er udtryk for et objektivt udsagn. Det følger imidlertid af den retspraksis, der er henvist til i denne doms præmis 35 og 36, at sådanne varemærker ikke mangler fornødent særpræg som følge af denne blotte omstændighed", jf. præmis 56.

Af præmis 57 fremgår det endvidere, at medmindre reklameslogans er direkte beskrivende for de ansøgte varer og tjenesteydelser, så "kan de således være udtryk for et objektivt udsagn, selv et simpelt, og ikke desto mindre være egnede til over for forbrugeren at angive de omhandlede varers eller tjenesteydelsers handelsmæssige oprindelse. Dette kan navnlig være tilfældet, såfremt disse varemærker ikke blot er et almindeligt reklamebudskab, men besidder en vis originalitet eller prægnans, [som] gør det nødvendigt at udøve et minimum af fortolkningsindsats eller udløser en kognitiv proces hos den omhandlede kundekreds."

Ankenævnet finder, ligesom Patent- og Varemærkestyrelsen, at det ansøgte mærke er beskrivende for "design af belysning og rådgivning om indretning med og planlægning af belysning, både indendørs og udendørs" i klasse 42, og at mærket har det til registrering fornødne særpræg for "annonce- og reklamevirksomhed, bistand ved forretningsledelse og forretningsadministration, detailhandel med belysningsartikler, herunder detailhandel med belysningsartikler via globale netværk" i klasse 35.

For så vidt angår de ansøgte varer i klasse 11, er det ankenævnets opfattelse, at den konkrete sammensætning af ordene i det ansøgte mærke, ikke kan betegnes som værende direkte beskrivende for egenskaberne ved disse varer, og at den relevante omsætningskreds i Danmark heller ikke vil opfatte mærket som værende beskrivende. Ankenævnet finder desuden, at sammensætningen af ordene i det ansøgte mærke gør det nødvendigt for den relevante omsætningskreds

at udøve et minimum af fortolkningsindsats, eller at sammensætningen vil udløse en kognitiv proces hos omsætningskredsen, når mærket anvendes for de ansøgte varer i klasse 11. Ankenævnet finder derfor, at mærket har det til registrering fornødne særpræg for disse varer, jf. varemærkelovens § 13, stk. 1, nr. 2.

Herefter bestemmes:

Den påklagede afgørelse omgøres, således at varemærket registreres for de ansøgte varer i klasse 11.

Sagens baggrund:

Den 3. oktober 2018 modtog Patent- og Varemærkestyrelsen ansøgning om registrering af ordmærket DESIGN TO SHAP LIGHT, som fik ansøgningsnummeret VA 2018 02089 for varer og tjenesteydelser i:

Klasse 11: Apparater til belysning, herunder armaturer, belysningsapparater og installationer, elektriske lamper; elektriske pærer, lampeglasser, lampehætter, lampekupler; loftbelysning, lysekroner, lysstofrør til belysning;

Klasse 35: Annonce- og reklamevirksomhed, bistand ved forretningsledelse og forretningsadministration, detailhandel med belysningsartikler, herunder detailhandel med belysningsartikler via globale netværk;

Klasse 42: Design af belysning og rådgivning om indretning med og planlægning af belysning, både indendørs og udendørs;

I brev af 14. november 2018 meddelte Patent- og Varemærkestyrelsen, at ansøgningen umiddelbart ikke kunne registreres for alle de ansøgte varer og tjenesteydelser, da mærket ansås beskrivende for følgende:

Klasse 11: Apparater til belysning, herunder armaturer, belysningsapparater og installationer, elektriske lamper; elektriske pærer, lampeglasser, lampehætter, lampekupler; loftbelysning, lysekroner, lysstofrør til belysning.

Klasse 42: Design af belysning og rådgivning om indretning med og planlægning af belysning, både indendørs og udendørs.

I brev af 8. februar 2019 fremkom klagers repræsentant, DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab, med et indlæg til styrelsen med henblik på at opnå registrering af mærket i samtlige ansøgte klasser.

I brev af 6. marts 2019 tilkendegav styrelsen, at ansøgningen fortsat ikke kunne registreres for de ansøgte varer i klasse 11 og tjenesteydelser i klasse 42.

I brev af 20. marts 2019 fastholdt klagers repræsentant, at mærket skulle godkendes registrering for samtlige ansøgte varer- og tjenesteydelsesklasser.

I brev af 7. juni 2019 fastholdt styrelsen sine tidligere tilkendegivelser.

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse i sagen den 12. juli 2019 efter anmodning herom fra klagers repræsentant den 27. juni 2019. Følgende citeres fra styrelsens afgørelse:

”... I brev af 7. juni 2019 skrev vi, at dit varemærke ikke kan registreres. Vi har ikke modtaget et svar fra dig.

Vi afslår din ansøgning, da varemærket ikke har det særpræg, et varemærke skal have for at kunne registreres, da mærket kan angive en beskaffenhed og anvendelsen ved varen eller tjenesteydelsen.

Det er vores vurdering, at dit mærke er beskrivende for følgende varer og tjenesteydelser:

Klasse 11: Apparater til belysning, herunder armaturer, belysningsapparater og installationer, elektriske lamper; elektriske pærer, lampeglas, lampehætter, lampekupler; loftbelysning, lysekroner, lysstofrør til belysning.

Klasse 42: Design af belysning og rådgivning om indretning med og planlægning af belysning, både indendørs og udendørs.

Mærket består af de engelske ord *Design to shape light*. Det er styrelsens opfattelse, at det engelske udtryk ”shape light”, er et almindelig udtryk at bruge indenfor belysning, hvorfor vi anser, at gennemsnitsforbrugeren, som er almindelig oplyst, rimelig opmærksom og velunderrettet, blot vil opfatte mærket som design hvis egenskab er at forme lys. Mærket vil således af den danske omsætningskreds blive opfattet som ”Design der former lys”.

Mærket kan således angive en egenskab ved varerne ”*apparater til belysning, herunder armaturer, belysningsapparater og installationer, elektriske lamper; elektriske pærer, lampeglas, lampehætter, lampekupler; loftbelysning, lysekroner, lysstofrør til belysning*” i klasse 9, nemlig at der er tale om apparater til belysning, der er designet til at forme lys.

Slutteligt er mærket ligeledes uden særpræg for tjenesteydelserne ”*Design af belysning og rådgivning om indretning med og planlægning af belysning, både indendørs og udendørs*” i klasse 42, da mærket kan angive en beskaffenhed ved disse, nemlig at ydelserne består i at designe belysning som former lys.

Vi henviser til varemærkelovens § 13, stk. 2, nr. 1, vedrørende varemærkers særpræg.

Vi har afgjort sagen efter varemærkelovens § 16, stk. 1, jf. § 13, stk. 1, nr. 3...”

Denne afgørelse blev i brev af 11. september 2019 fra DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab på vegne af klager, Louise Poulsen A/S, indbragt for Ankenævnet for Patenter og Varemærker med følgende:

”... I medfør af varemærkelovens § 46 stk. 1 skal jeg hermed

K L A G E

over Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse af 12. juli 2019 i sagen VA 2018 02089 om registrering af DESIGN TO SHAPE LIGHT (ord) som dansk varemærke.

Patent- og Varemærkestyrelsen afviste at registrere varemærket DESIGN TO SHAPE LIGHT for følgende varer i klasse 11: ”Apparater til belysning, herunder armaturer, belysningsapparater og installationer, elektriske lamper; elektriske pærer, lampeglas, lampehætter, lampekupler; loftbelysning, lysekroner, lysstofrør til belysning”

Og for følgende tjenesteydelser i klasse 42: ”Design af belysning og rådgivning om indretning med og planlægning af belysning, både indendørs og udendørs”.

Styrelsen godkendte at registrere mærket i klasse 35 for ”Annonce- og reklamevirksomhed, bistand ved forretningsledelse og forretningsadministration, detailhandel med belysningsartikler, herunder detailhandel med belysningsartikler via globale netværk”.

Under klagesagen nedlægger jeg følgende:

PÅSTAND:

Varemærket DESIGN TO SHAPE LIGHT godkendes til registrering for ”Apparater til belysning, herunder armaturer, belysningsapparater og installationer, elektriske lamper; elektriske pærer, lampeglas, lampehætter, lampekupler; loftbelysning, lysekroner, lysstofrør til belysning” i klasse 11 og for ”Design af belysning og rådgivning om indretning med og planlægning af belysning, både indendørs og udendørs” i klasse 42.

SAGSFREMSTILLING

Varemærket DESIGN TO SHAPE LIGHT (ord) blev ansøgt til registrering den 3. oktober 2018 med følgende varefortegnelse:

Klasse 11: Apparater til belysning, herunder armaturer, belysningsapparater og installationer, elektriske lamper; elektriske pærer, lampeglas, lampehætter, lampekupler; loftbelysning, lysekroner, lysstofrør til belysning.

Klasse 35: Annonce- og reklamevirksomhed, bistand ved forretningsledelse og forretningsadministration, detailhandel med belysningsartikler, herunder detailhandel med belysningsartikler via globale netværk.

Klasse 42: Design af belysning og rådgivning om indretning med og planlægning af belysning, både indendørs og udendørs.

Styrelsen meddelte den 14. november 2018, at man fandt, at mærket savnede særpræg for de ansøgte varer i klasse 11 og de ansøgte tjenesteydelser i klasse 42. Begrundelsen var nærmere, at mærket bestod af det engelske udtryk ”Design to shape light”, som kan betyde ”Design der former lys”.

Styrelsen fandt derfor, at mærket vil være en anprisende beskaffenhedsangivelse af varerne i klasse 11 og tjenesteydelserne i klasse 42, da det vil angive, at der er tale om apparater til belysning, der er designet til at forme lys og at ydelserne består i at designe belysning som former lys. Til støtte for afgørelsen er henvist til VML § 13, stk. 2, nr. 1.

Undertegnede fastholdt med skrivelse af 8. februar 2019, at mærket har det fornødne særpræg og adskillelsesevne for de ansøgte varer og tjenesteydelser til at kunne registreres som varemærke.

På trods af den anførte argumentation, som vil blive gentaget og uddybet nedenfor, fastholdt Styrelsen med skrivelse af 6. marts 2019 sin vurdering og afslog at registrere mærket for de ansøgte varer og tjenesteydelser i klasse 11 og 42.

ANBRINGENDER:

Til støtte for påstanden gøres det gældende, at ordmærket DESIGN TO SHAPE LIGHT har det til registrering fornødne særpræg for de ansøgte varer og tjenesteydelser i klasse 11 og 42.

Der henvises til den argumentation, der er fremført overfor Styrelsen

Der henvises desuden til EU-varemærkemyndighedens godkendelse til registrering af mærket i både klasse 11 og 35 under registreringsnummer 1474632. EU-myndigheden har altså kun vurderet, at mærket savnede særpræg i klasse 42.

Appellanten agter at uddybe begrundelsen for anken i et efterfølgende indlæg...”

I brev af 4. oktober 2019 afgav Patent- og Varemærkestyrelsen følgende udtalelse i sagen:

”... Under behandlingen for Ankenævnet ses der ikke at være fremlagt sådanne nye væsentlige argumenter, at styrelsen har anledning til at ændre opfattelse.

Således har klager over for ankenævnet alene henvist til det for styrelsen allerede fremførte, og til, at varemærket alene er blevet afslået fra registrering som EU-varemærke af EUIPO for tjenesteydelser i klasse 42, og ikke for varer i klasse 11 og tjenesteydelser i klasse 35.

Styrelsen skal i den forbindelse bemærke, at styrelsens afslag af 12. juli 2019 alene vedrører visse varer i klasse 11 og visse tjenesteydelser i klasse 42. Styrelsen har i den forbindelse lagt vægt på, at det indenfor de omhandlede brancheområder, henholdsvis områderne for belysningsapparater og for design af og rådgivning om belysning, er almindeligt at anvende

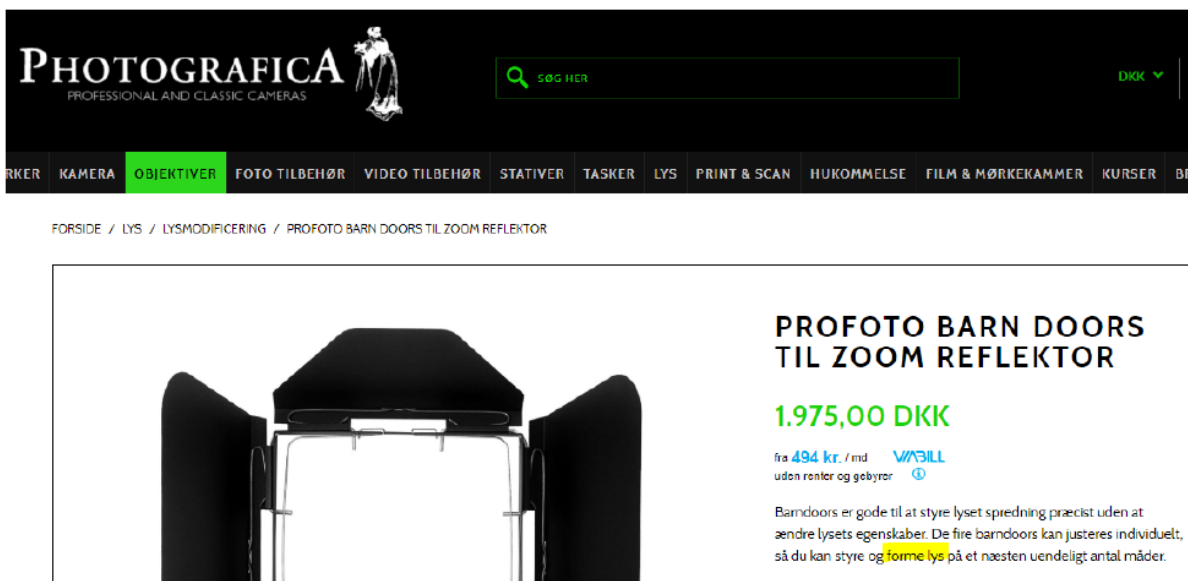
ordene "shape light" eller "forme lys", når visse egenskaber ved varen eller tjenesteydelsen skal beskrives.

Som eksempler på det anførte skal styrelsen i tillæg til det, der fremgår af bilaget til styrelsens brev af 6. marts 2019, henviser til følgende brug af vendingen "forme lys" på hjemmesider, der vedrører de førnævnte brancheområder:



The screenshot shows the Capelo website. At the top, there is a navigation menu with links: CAPELO, OM ARKITEKTEN, CAPELO SERIEN, CASES, INSPIRATION, and KONTAKT OS. A search bar contains the text "søg på capelo.dk". Below the navigation is the Capelo logo and the text "DESIGN : FLEMMING AGGER". The main content area features a black table lamp on the left. To the right of the lamp, the heading reads "capelo™ bordlampe". Below the heading, there are three paragraphs of text describing the lamp's design and light quality. The text includes phrases like "et behageligt lys" and "Lysets form".

Fra <https://capelo.dk/capelo-bordlampe/>



The screenshot shows the Fotografica website. At the top, there is a navigation menu with links: KAMERA, OBJEKTIVER, FOTO TILBEHØR, VIDEO TILBEHØR, STATIVER, TASKER, LYS, PRINT & SCAN, HUKOMMELSE, FILM & MØRKEKAMMER, and KURSER. A search bar contains the text "SØG HER". Below the navigation is the Fotografica logo and the text "PROFESSIONAL AND CLASSIC CAMERAS". The main content area features a Profoto Barn Door on the left. To the right of the door, the heading reads "PROFOTO BARN DOORS TIL ZOOM REFLEKTOR". Below the heading, the price is listed as "1.975,00 DKK". There is also a note about the price: "fra 494 kr. / mnd. V/BILL uden renter og gebyrer". Below the price, there is a paragraph of text describing the product's features and benefits. The text includes phrases like "Barndoors er gode til at styre lysets spredning præcist uden at ændre lysets egenskaber" and "De fire barndoors kan justeres individuelt, så du kan styre og forme lys på et næsten uendeligt antal måder".

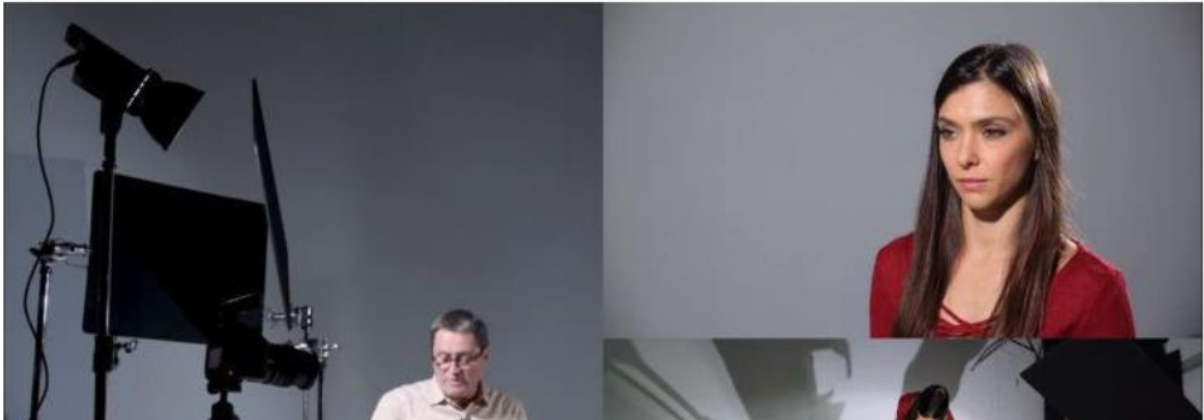
Fra <https://www.fotografica.com/profoto-barn-doors-til-zoom-reflektor.html>

HOW TO SHAPE LIGHT

There are several scenarios of **shaping the light** Jay demonstrates in the video. He lights the model with a butterfly lighting setup, with a single light at a 45-degree angle above the subject. Since the light source is high up and far away from the subject, the light is spilling onto the background and the model's clothes, making the image look flat. So, here are the ways to use solid flags, nets, and silks to **shape light** and add some depth to the image.

SOLID FLAG

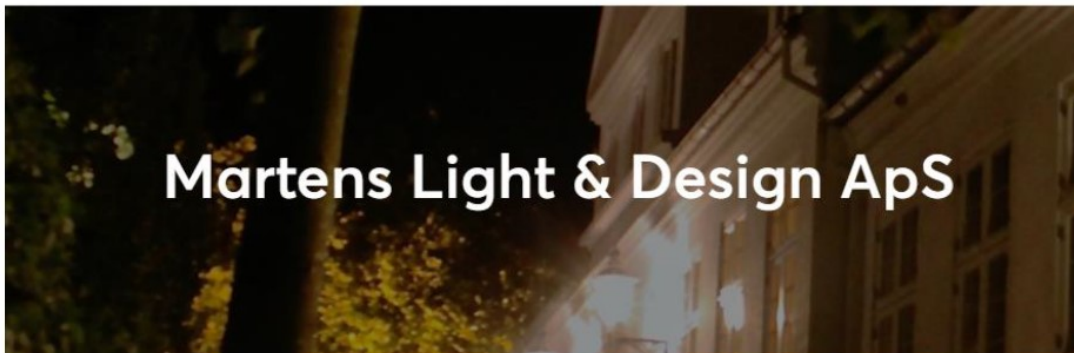
As mentioned earlier, a solid flag cuts the light completely. In case the light spills onto the background, you can use a flag to cut the light and create some **background separation**. Place the flag on the edge of the frame and set it so it cuts the light off the background. The closer you put the flag to the light source, the smaller the coverage will be.



Fra <https://www.diyphotography.net/learn-how-to-shape-light-with-flags-in-under-ten-minutes/>

bygogbolig.dk

Find håndværker Projekter



Arkitektonisk lysdesign

BELYSNING | SKREVET AF MARTENS LIGHT & DESIGN APS D. 28. NOVEMBER 2005

Lysdesign er et andet formsprog, Martens Light arbejder med at **forme lys** og rum fra den mere kreative side.

Fokus er rettet mod slutkunden og det arkitektoniske udtryk, således man sikrer en forhøjet velvære, funktionalitet og æstetik!

Lys er vitalt for vores funktion og velvære. Det skaber liv og har meget stor indflydelse på vores velbefindende, stemning og humør.

Fra <https://bygogbolig.dk/arkitektonisk-lysdesign/>

Som det fremgår heraf, er ord som ”design”, ”lys” og ”form”, og deres engelske modsvar ”design”, ”light” og ”shape”, almindelige betegnelser indenfor de omhandlede brancherområder, idet disse ord i forskellige sammensætninger anvendes til at angive, at eksempelvis et belysningsapparat er designet således, at lyset det afgiver, er ”formet” og dermed afgiver den type lys, som omsætningskredsen efterspørger.

At også klager anvender disse ord på denne måde fremgår endvidere af klagers hjemmeside på www.louispoulsen.com, hvor bl.a. følgende beskrivelser kan findes:



The screenshot shows the Louis Poulsen website. On the left is a dark navigation menu with the following items: 'louis poulsen', 'Produkter', 'Downloads', 'Inspiration', and 'Om os'. The main content area has a large heading 'Om Louis Poulsen'. Below the heading is a short paragraph: 'I 1924 skabte Poul Henningsen sin banebrydende Paris-lampe for Louis Poulsen, og den måde, vi designer på for at forme lys, kan spores direkte tilbage til hans syn på dualiteterne inden for design og lys.'

Design to Shape Light

Louis Poulsen har altid stræbt efter at **designe lamper og forme lys**, der skaber en atmosfære, man føler sig godt tilpas i – både indendørs og udendørs. Lysets form skaber rum, og vores produkter skal leve i harmoni med de rum, de definerer – de skal afgive indirekte, blødt og indbydende lys.



The screenshot shows the Louis Poulsen website. On the left is a dark navigation menu with the following items: 'louis poulsen' and 'Produkter'. The main content area has a heading 'Om Louis Poulsen'.

Om Louis Poulsen

Louis Poulsen er en dansk belysningsproducent, der blev grundlagt i 1874. Et nært samarbejde med designere og arkitekter som f.eks. Poul Henningsen, Arne Jacobsen, Verner Panton, Vilhelm Lauritzen, Ølvind Skjøtt, nendo (Okf Sa-to), Shoichi Uchiyama, Louise Campbell og Mads Odgård har igennem tiderne manifesteret Louis Poulsen som en af de væsentligste udbydere af arkitektonisk belysning på verdensmarkedet. Virksomheden sælger belysning til både private og erhverv. Alle Louis Poulsen-produkter har en historie. Det er produkter, hvor designeren har fokuseret på lyset og ideen bag produktet samt på at fremhæve arkitektens, lys- eller møbeldesignerens ideer og visioner om lys – alt sammen i harmoni med Louis Poulsons egen filosofi: **design, der former lys**.

Det er således fortsat styrelsens opfattelse, at mærket DESIGN TO SHAPE LIGHT af den relevante omsætningskreds blot vil blive opfattet i betydningen ”design, der former lys”, og således som en oplysning om, at de varer og tjenesteydelser, der er omfattet af ansøgningens

klasse 11 og 42 besidder visse egenskaber, nemlig at de designet til at forme lys eller resulterer i et design, der former lys.

Styrelsen fastholder derfor afgørelsen af 12. juli 2019 og den under behandlingen fremførte argumentation og vurdering.

Styrelsen skal således henstille til Ankenævnet, at den trufne afgørelse stadfæstes...”

I mail af 4. november 2019 kommenterede DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab på vegne af klager, Louis Poulsen A/S, styrelsens udtalelse med følgende:

”... Styrelsen har kun kunnet fremhæve ganske få eksempler på, at udtalelser om at forme lys eller på engelsk ”shape light” er anvendt til at beskrive egenskaber ved belysningsapparater eller de relevante tjenesteydelser.

Eksemplet fra www.photographica.com beskriver ikke en egenskab ved et belysningsarmatur eller ved et givet design, men ved et fotografiapparat, som kan monteres nogle såkaldte ”barn doors” til formning af lyset.

Eksemplet fra www.dyiphotography.net omhandler metoder til formning af lys i forbindelse med fotooptagelser, herunder ved anvendelse af baggrunde mv., og beskriver altså ikke hverken egenskaber ved belysningsarmaturer eller ved design af sådanne armaturer.

Eksemplerne fra klagers egen hjemmeside beskriver kun egenskaber ved designprocessen, og ikke egenskaber ved belysningsapparaterne som sådan.

Jeg anmoder om en yderligere frist på 14 dage fra dato til at indgive et indlæg til uddybning af klagen som sådan – altså udover bemærkningerne til høringssvaret fra Styrelsen...”

Ankenævnet imødekom anmodningen om at indgive et supplerende indlæg ud over kommentarer til styrelsens udtalelse, idet der ikke var en modpart at tage hensyn til. Fristen blev udsat til den 3. december 2019 efter anmodning derom af 19. november 2019.

I brev af 3. december 2019 fremsendte DLA Piper Denmark Advokatpartnerselskab på vegne af klager, Louis Poulsen A/S, følgende supplerende bemærkninger til klagen inkl. bilag:

"... I fortsættelse af min ankeskrivelse af den 11. september 2019 skal jeg hermed fremsætte supplerende bemærkninger til støtte for min påstand om, at varemærket DESIGN TO SHAPE LIGHT fremmes til registrering også for følgende varer og tjenesteydelser

i klasse 11: "Apparater til belysning, herunder annaturer, belysningsapparater og installationer, elektriske lamper; elektriske pærer, lampeglas, lampehætter, lampekupler; loft-belysning, lysekroner, lysstofrør til belysning"

i klasse 42: "Design af belysning og rådgivning om indretning med og planlægning af belysning, både indendørs og udendørs".

Den danske varemærkeansøgning VA 2018 02089 DESIGN TO SHAPE LIGHT er anvendt som basis for en international varemærkeansøgning med designering af en række lande og jurisdiktioner. Der fremlægges som **bilag 1** en udskrift fra WIPO's database over Madrid-protokolregistreringer vedrørende reg.nr. 1474632 DESIGN TO SHAPE LIGHT.

Følgende lande og jurisdiktioner har foreløbig behandlet designeringen:

EU, USA, Australien.

Der fremlægges som **bilag 2** skrivelse af 29. juli 2019 fra EUIPO, hvoraf det fremgår, at man har anset klasse 42 som værende uden særpræg, hvorimod mærket er godkendt i klasse 11 og 35.

Der fremlægges endvidere som **bilag 3** skrivelse af den 29. august 2019 fra den amerikanske varemærkemyndighed, hvoraf det fremgår, at myndigheden ikke har haft bemærkninger til varemærkets særpræg, men alene har fremsat nogle krav til præcisering af varefortegnelsen. Også i Australien er mærket godkendt til registrering, uden at der er udstedt en officiel skrivelse herom.

Navnlig EUIPO's godkendelse af varemærkets særpræg i klasse 11 er interessant. Myndighedens særprægsvurdering sker efter regler i EU varemærkeforordningen, som er omtrent identiske med de danske regler. Hertil kommer, at EU har vurderet særpræget på basis af alle officielle EU sprog, herunder engelsk.

Selvom "hverdagsengelsk" forudsættes at blive forstået af flertallet af danskere, så vil der i mange tilfælde være forskel på den forståelse af engelske ord og vendinger, som kan forventes hos en gennemsnitlig dansk bruger og den forståelse, som må forventes af en EU borger, der har engelsk som sit modersmål.

Det er på den baggrund ganske oplagt, at når EUIPO har vurderet, at DESIGN TO SHAPE LIGHT har tilstrækkeligt særpræg på engelsk for lamper og belysningsartikler i klasse 11, og at der altså ikke er tale om en anprisende beskaffenhedsbetegnelse, så skal den danske myndighed lægge samme vurdering til grund.

Også det forhold at den australske og den amerikanske myndighed har godkendt varemærket i alle tre klasser uden bemærkninger støtter min argumentation om, at udtrykket DESIGN TO SHAPE LIGHT ikke beskriver en egenskab ved et belysningsarmatur, og at man - heller ikke i lande, som har engelsk som modersmål - begrebsmæssigt ikke kan tale om, at man designer noget med henblik på at forme lys...”

Ankenævnet for Patenter og Varemærker

Henrik Rothe
Formand