

§ 13
§ 14, stk. 1, nr. 2

BISQUIT
VA 654 1989
Klasserne 30, 32 og 33

Direktoratet havde fundet mærket uegnet til registrering i medfør af varemærkelovens § 13 og § 14, stk. 1, nr. 2, da mærket med en uvæsentlig ændring for visse i klasse 30 kan angive varens art og for andre kan være vildledende.

Efter en omfattende brevveksling foretog ansøger en begrænsning til chokolade-likørflasker i klasse 30 på betingelse af, at mærket derefter ville blive antaget til registrering.

Direktoratet afslog imidlertid ansøgningen med følgende begrundelse:

".....I løbende korrespondance har direktoratet meddelt, at mærket her i landet kan angive varens art, nemlig småkager og kiks, og at mærket er vildledende for alle andre varer. Det er samtidig meddelt, at forskellige forslag til varefortegnelse i klasse 30 ikke kan antages til registrering.

Det forhold, at BISQUIT er et slægtsnavn i Frankrig, kan ikke overvinde registreringsuegneheden jf. varemærkelovens § 13. Mærket er vildledende for chokolade-likørflasker i klasse 30, hvilket fremgår af direktoratets hidtidige skrivelser".

I klagebegrundelsen for ankenævnet fremhævede ansøgerne, at det ansøgte ordmærke ikke er den generiske betegnelse BISKUIT

eller BISCUIT, men derimod et kunstord og personnavn BISQUIT og at bogstavet Q visuelt er meget karakteristisk og uhyre sjældent brugt på dansk. Ansøgerne fremsendte endvidere dokumentation for indarbejdelse af mærket i form af brancheerklæringer.

Direktoratet afgav herefter følgende udtalelse til ankenævnet:

"I denne anledning meddeles, at direktoratet på baggrund af det i klagebegrundelsen anførte har gennemgået sagen og herefter særlig under hensyn til de med klagebegrundelsen indsendte brancheerklæringer - finder, at bestemmelsen i varemærkelovens § 14, nr. 2 ikke er til hinder for mærkets registrering for klasse 30: Chokoladelikørflasker indeholdende cognac eller cognacaroma, og heller ikke finder, at denne bestemmelse er til hinder for mærkets registrering for alle varer i klasserne 32 og 33.

Hvis Ankenævnet er enig med direktoratet, vil ansøgningen efter tilbagesendelsen til direktoratet kunne godkendes til registrering for ovennævnte vare i klasse 30 og alle varer i klasserne 32 og 33".

I kendelse af 20. marts 1995 tiltrådte ankenævnet, at ansøgningen var blevet afslået, således som sagen forelå oplyst på tidspunktet for direktoratets afgørelse. Under hensyn til det i klagerens skrivelse af 15. juni 1994 oplyste sammenholdt med det af Patentdirektoratet i udtalelsen anførte fandt nævnet, at sagen kunne tilbagesendes til fortsat behandling i direktoratet.